

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМ. Г.С. СКОВОРОДИ  
КАФЕДРА ГЕОГРАФІЇ І МЕТОДИКИ ВИКЛАДАННЯ ГЕОГРАФІЇ**



## **ГЕОГРАФІЯ ТА ТУРИЗМ**

**Матеріали II Всеукраїнської  
науково-практичної Інтернет-конференції  
Харківського національного педагогічного університету  
ім. Г.С. Сковороди  
(26 лютого 2019 р., м. Харків)**

**Харків  
2019**

**Міністерство освіти і науки України  
Харківський національний педагогічний університет ім. Г.С. Сковороди  
Кафедра географії і методики викладання географії**

## **ГЕОГРАФІЯ ТА ТУРИЗМ**

**Матеріали II Всеукраїнської  
науково-практичної Інтернет-конференції  
Харківського національного педагогічного університету  
ім. Г.С. Сковороди  
(26 лютого 2019 р., м. Харків)**

**Харків  
2019**

**УДК: 338.48:911: 37:502:551:63**

*Редакційна колегія:*

**О.Г. Стадник** – к. пед.н., професор кафедри географії та методики викладання географії Харківського національного педагогічного університету ім. Г.С. Сковороди;

**В. П. Воровка** – д. г. н., доцент, завідувач кафедри екологічної безпеки та раціонального природокористування Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького;

**А.В. Губа** – д.пед.н, професор кафедри суспільно-правових дисциплін і менеджменту освіти Харківського національного педагогічного університету ім. Г.С. Сковороди;

**В.В. Піткевич** – к.і.н, доцент, завідувач кафедри географії та методики викладання географії Харківського національного педагогічного університету ім. Г.С. Сковороди;

**Ю.І. Муромцева** – к.е.н., доцент кафедри географії та методики викладання географії Харківського національного педагогічного університету ім. Г.С. Сковороди.

**С.В. Некос** – к.г.н, доцент кафедри географії та методики викладання географії Харківського національного педагогічного університету ім. Г.С. Сковороди;

**В.Д. Холодок** – к.наук з держ управління, директор обласного комунального закладу "Харківський організаційно-методичний Центр Туризму".

До друку та в світ  
дозволяю

Директор інституту інформатизації освіти  
проф. А.І. Прокопенко

*Затверджено редакційно-видавничою радою Харківського національного педагогічного університету імені Г.С.Сковороди  
протокол 1 № від 11.03.2019*

Географія та туризм: Матеріали II Всеукраїнської науково-практичної Інтернет-конференції Харківського національного педагогічного університету ім. Г.С. Сковороди (26 лютого 2019 р., м. Харків) / за заг. ред. проф. Стадника О.Г.- Харків:ХНПУ ім.Г.С.Сковороди, 2019. – 252 с.

У збірнику представлено матеріали, присвячені актуальним питанням сучасної географічної науки та туризмознавства.

Розглянуто проблеми фізичної та економічної географії, освітні тенденції у галузях географії, краєзнавства та туризму, висвітлено питання про стан і розвиток туризму, туристичних ресурсів і потоків у світі та Україні.

Для викладачів, аспірантів, магістрів, студентів вищих навчальних закладів.

Автори опублікованих матеріалів несуть повну відповідальність за підбір, точність наведених фактів, цитат, економіко-статистичних даних, галузевої термінології, наявність плагіату, імен власних та інших відомостей.

© Харківський національний педагогічний  
університет імені Г.С.Сковороди, 2019

## ЗМІСТ

### Розділ 1. Тенденції сучасної освіти у галузі географії, краєзнавства та туризму

*С.І.Сисоєва*

ПРОФЕСІЙНА ТУРИСТИЧНА ОСВІТА: ПРОБЛЕМИ  
І ПЕРСПЕКТИВИ 7

*Ю. А. Олішевська,*

ТЕНДЕНЦІЇ ГЕОГРАФІЧНОЇ ОСВІТИ 13

*Ю. І. Муромцева*

ТУРИЗМ У ПРОФОРІЄНТАЦІЙНІЙ РОБОТІ ВЧИТЕЛЯ 17

*О. В. Непша*

АКСІОЛОГІЧНИЙ ТА КУЛЬТУРОЛОГІЧНИЙ ПІДХОДИ ДО  
НАЦІОНАЛЬНО-ПАТРІОТИЧНОГО ВИХОВАННЯ УЧНІВ СТАРШОЇ  
ШКОЛИ В ТУРИСТИЧНО-КРАЄЗНАВЧІЙ ДІЯЛЬНОСТІ 25

*С.В.Жилін*

КРАЄЗНАВЧА ДІЯЛЬНІСТЬ НА УРОКАХ ХАРКІВЩИНОЗНАВСТВА  
ЯК ФОРМА НАЦІОНАЛЬНО-ПАТРІОТИЧНОГО ВИХОВАННЯ УЧНІВ  
(ПЕДАГОГІЧНИЙ ДОСВІД) 30

*А.А. Сидоренко*

ІСТОРІЯ ВИНИКНЕННЯ ТА СУЧАСНІ ПОГЛЯДИ НА  
МЕТОД ПРОЕКТІВ 35

### Розділ 2. Проблеми фізичної географії

*В.В. Ігнатишин, Т. Й. Іжак, М. Б.Ігнатишин, А. В. Ігнатишин*

ДОСЛІДЖЕННЯ ГЕОФІЗИЧНИХ ПРОЦЕСІВ В ЗАКАРПАТСЬКОМУ  
ВНУТРІШНЬОМУ ПРОГІНІ 39

*Л. В. Ільїн, М.П.Пасічник*

РЕЧОВИННИЙ СКЛАД ДОННИХ ВІДКЛАДІВ ОЗЕРА ВЕЛИКЕ  
ПІЩАНСЬКЕ (ВОЛИНСЬКЕ ПОЛІССЯ) 47

*Л.А. Прохорова, О.В.Непша, Т.В.Зав'ялова*

ОСНОВНІ РИСИ ГЕОЛОГО-ГЕОМОРФОЛОГІЧНОЇ БУДОВИ БАСЕЙНУ  
РІЧКИ МОЛОЧНА 52

*О. В. Непша, Д. К. Парінцев*

ОСОБЛИВОСТІ ГЕОЛОГО-ГЕОМОРФОЛОГІЧНОЇ БУДОВИ БЕРЕГОВОЇ  
ЗОНИ КАРКІНІТСЬКОЇ ЗАТОКИ ЧОРНОГО МОРЯ 57

*Г. В.Тамбовцев, О. В. Непша, Т.О. Сапун*

ГІДРОЕКОЛОГЕОЛОГІЧНІ УМОВИ ПІДЗЕМНИХ ВОД  
М. ДНІПРОРУДНЕ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ 61

### **Розділ 3. Сталий розвиток та ефективне природокористування**

***В. П.Воровка***

ГЕОГРАФІЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРИМОРСЬКИХ СМУГ –  
ОСНОВА УПРАВЛІННЯ НИМИ 66

***В. А. Антоненко, Л. А. Василюк, О. В. Непша***

ОСНОВНІ ПОКАЗНИКИ ДИНАМІКИ ВОДОКОРИСТУВАННЯ ТА  
ВОДОВІДВЕДЕННЯ В ХЕРСОНСЬКІЙ ОБЛАСТІ 75

***Ю. Ф. Кобченко***

ЛАНДШАФТНИЙ ПРИНЦИП У ТУРИЗМОЗНАВСТВІ 81

***Ю.М. Біла***

СТАН ПОЛЕЗАХИСНОЇ МЕРЕЖІ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ 87

***О.В. Непша, О.М.Яременко***

ГЕОЕКОЛОГІЧНИЙ СТАН ҐРУНТІВ ГЕНІЧЕСЬКОГО РАЙОНУ  
ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ 91

***Г.В. Тамбовцев, К.С. Донцова, І.О. Комар***

ПРАКТИЧНІ ЗАХОДИ ЩОДО ОХОРОНИ ҐРУНТІВ ХЕРСОНСЬКОЇ  
ОБЛАСТІ 97

***В. О. Резуненко, Ю. Ф. Кобченко***

МАТЕМАТИКО-СТАТИСТИЧНІ МЕТОДИ У ГАЛУЗІ  
ТУРИЗМОЗНАВСТВА 103

***А. В. Мазур, В. А. Красномовець***

ЕКОЛОГІЧНА СКЛАДОВА В ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ  
ГОТЕЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА В СИСТЕМІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ  
ТУРИЗМУ 109

### **Розділ 4. Тенденції розвитку туристичної галузі в Україні й світі**

***І. Г. Смирнов***

«OVERTOURISM»: СУТНІСТЬ, ЗНАЧЕННЯ, ЗАСТОСУВАННЯ В  
УКРАЇНІ 113

***П. В. Романів***

ДЕТЕРМІНАНТИ РОЗВИТКУ СПОРТИВНО-ОЗДОРОВЧОГО  
ТУРИЗМУ У ЧЕРНІВЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ 119

***Т. Г. Ткаченко, О.В.Бабаєва***

ПРИВАБЛИВІСТЬ СІЛЬСЬКОГО ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМУ 128

***Л.М.Донченко, О.В.Непша, В.М. Іванова***

БОТІЄВСЬКА ВЕС – ОБ'ЄКТ ІНДУСТРІАЛЬНОГО ТУРИЗМУ В  
ЗАПОРІЗЬКІЙ ОБЛАСТІ 131

***І.В.Горин, А.І.Ковальчук***

СУТНІСНІ ТА ІСТОРИЧНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ОЗДОРОВЧОГО  
ТУРИЗМУ У ЛЬВІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ 136

*Олександр Вікторович Непша*  
старший викладач кафедри фізичної географії і геології  
Мелітопольський державний педагогічний  
університет імені Богдана Хмельницького  
м. Мелітополь

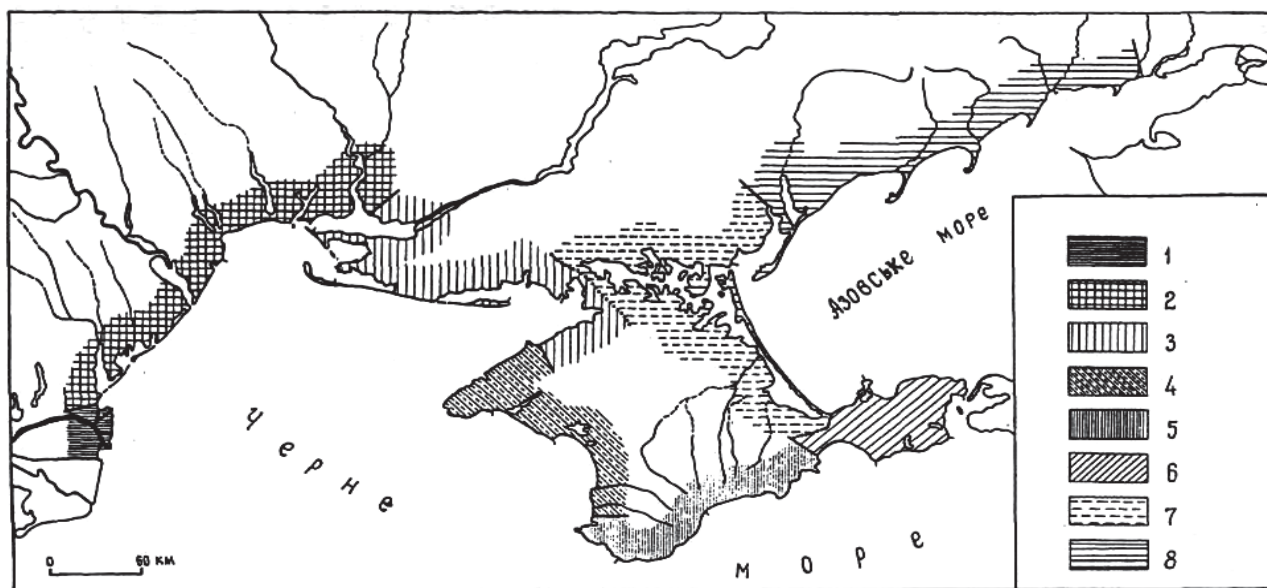
*Дмитро Костянтинович Парінцев*  
студент 4 курсу природничо-географічного факультету  
Мелітопольський державний педагогічний  
університет імені Богдана Хмельницького  
м. Мелітополь

## **ОСОБЛИВОСТІ ГЕОЛОГО-ГЕОМОРФОЛОГІЧНОЇ БУДОВИ БЕРЕГОВОЇ ЗОНИ КАРКІНІТСЬКОЇ ЗАТОКИ ЧОРНОГО МОРЯ**

Каркінітська затока – дні з найбільших заток Чорного моря, між північно-західним узбережжям Кримського півострова і материком. Утворилася в результаті трансгресії, яка поширилася по осі тектонічного прогину. Довжина понад 118 км. Бакальська коса розділяє Каркінітську затоку на західну частину (глиб. до 36 м) з піщаними відносно рівними берегами на сході (глиб. до 10 м) – із глинистими розчленованими берегами. Дно складене з піску, мулу, черепашнику, поширені піщані підводні банки [6].

В тектонічному відношенні Каркінітська затока відноситься до зони тектонічного розмежування давньої докембрійської Східноєвропейської платформи та молоді герцинсько-кіммерійської Скіфської платформи [1,с.68;2]. Берегова зона затоки розміщена в межах північного борту Каркінітсько-Сиваської системи прогинів. Відповідна тектонічна структура характеризується асиметричними схилами – похилими північними та крутими південними, а це у свою чергу знаходить відображення у морфологічних особливостях підводного схилу. В свою чергу підводні схили північного узбережжя більш мілководні, у той час як південні більш заглиблені [3].

Берегова зона Каркінітської затоки відноситься до Дніпровсько-Каркінітської лагунної області (рис. 1) [9].



**Рис. 1. Схема районування берегів Чорного та Азовського морів у межах України [9]**

На схемі позначено берегові області: 1 – Дунайська дельта; 2 – Північно-західна лиманна; 3 – Дніпровсько-Каркінітська лопатева; 4 – Тарханкутсько-Каламітська сурутишна вирівняна; 5 – Південно-Кримська гірська дрібнобухтова; 6 – Керченська дрібнобухтова; 7 – Сиваська лагунна вторинного вирівнювання; 8 – Північно-Азовська вторинного почленування.

Формування рельєфу і морфоструктурних особливостей північного шельфу та берегової зони Чорного моря проходило протягом усього пліоцен-четвертинного часу. Даний процес нерозривно пов'язаний з розвитком Чорноморської глибоководної западини і носив періодичний характер з неодноразовим повторенням трансгресій і регресій моря. Тому шельф і прилегла суша мають досить складну і багатоетапну історію розвитку, пов'язану з розвитком Причорноморської і глибоководної Чорноморської западин. Умови осадконакопичення у межах цього району змінювалися під впливом серій гляціоевстатичних трансгресій і регресій. Верхньонеоплейстоцен-голоценова чорноморська трансгресія почалася після нетривалої регресивної фази новоевксинського басейну [8,с.11-12].

В літологічному відношенні узбережжя Каркінітської затоки складено виключно осадовими породами, але існують певні територіальні відмінності.

Так, північне узбережжя складають алювіальні відклади, які представлені глинами, суглинками та пісками. Східне та південно-східне узбережжя затоки складають еолово-делювіальні та елювіальні відклади і представлені лесами, суглинками та глинами, супісками та пісками. Південно-західна частина затоки представлена елювіально-делювіальними відкладами, серед яких переважають вапняки, глини, суглинки та піски. Розташовані в межах регіону дослідження морські акумулятивні форми складені піщано-черепашковими породами [3,с.134; 4,с.94].

В береговій зоні Каркінітської затоки виділяється п'ять основних морфоструктур [3,с.134-140; 7]:

1. Нижньодніпровська дельтова морфоструктура являє собою акумулятивне флювіально-дельтове субгоризонтально хвилясте утворення, яке в межах регіону дослідження представлене корінними ділянками узбережжя Джарилгацької та Каркінітської заток між с. Залізний Порт та смт. Лазурне.

2. Асканійсько-Мелітопольська алювіальна плоска морфоструктура, являє собою алювіальну терасовану рівнину, яка представлена в межах узбережжя корінними ділянками затоки на схід від гирла річки Каланчак із великою кількістю півостровів та заток.

3. Присиваська озерно-лиманна низовинна морфоструктура, належить пластово-акумулятивних та пластово-денудаційних утворень, вона формує східне узбережжя затоки в районі Перекопського перешийка та західної частини затоки Сиваш. Акумулятивні форми північно-східної частини затоки утворилися за рахунок перевідкладення давніх алювіальних порід та абразії піщано-глинистих кліфів кутової частини затоки.

4. Джанкойська давньо-алювіальна морфоструктура, яка формує південно-східну частину затоки, в межах берегової зони вона істотно розчленована та представлена врізаними у суходіл затоками та бухтами.

5. Тарханкутська структурно-денудаційна морфоструктура являє собою пластово-денудаційне утворення, помірно розчленоване дрібними бухтами,



вона формує південно-західне узбережжя затоки, яке є абразійним та абразійно-зсувним.

Важливою специфічною особливістю Каркінітської затоки є широке поширення підводних реліктових акумулятивних форм, до яких належать Каланчацька, Чурюмська та Бакальська банки. Відповідні утворення складені піщано-черепашковими породами, вони не лише ускладнюють рельєф морського дна, а й впливають на розвиток гідрологічних умов затоки, та сприяють природному берегозахисту[4,с.94-99].

#### *Література:*

1. Балавадзе Б.К., Бураковский В.Е., Гаркаленко И.А. и др. Тектоника области Черного и Азовского морей. *Геотектоника*. 1968. № 4. С. 70-84.
2. Геология СССР. Т. VIII. Крым. Ч. 1. Геологическое описание. М.: Недра, 1969. 576 с.
3. Давидов О.В., Котовський І.М., Зінченко О.М., Сімченко С.С. Аналіз тектонічної зумовленості геоморфологічних умов берегової зони Херсонської області. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія : Географічні науки*. Херсон, 2017. № 6. С. 134-140.
4. Давидов О. В., Василевська Я.В. Акумулятивні форми Херсонської області як природний берегозахисний бар'єр. *Причорноморський екологічний бюлетень*. 2008. №1(27). С. 94-99.
5. Давидов О.В., Журавська І.Ю. Особливості антропогенної трансформації Каркінітської затоки. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Географічні науки*. Херсон, 2015. № 2. С. 76-78.
6. Каркінітська затока. Енциклопедія Сучасної України. URL: [http://esu.com.ua/search\\_articles.php?id=9832](http://esu.com.ua/search_articles.php?id=9832).
7. Національний атлас України / наук. редкол. Л.Г. Руденко та ін. К. : ДНВП «Картографія», 2007. 440 с.
8. Тюленєва Н.В. Умови осадко накопичення на північно-західному шельфі Чорного моря в голоцені. Автореферат дис.. канд.. геол..н., спец. 04.00.10 – геологія океанів і морів. Київ, 2011. 28 с.
9. Шуйський Ю.Д. Типи берегів Світового океану: монографія. Одеса : Астропринт, 2000. 480 с.

Наукове електронне видання

## **ГЕОГРАФІЯ ТА ТУРИЗМ**

**Матеріали II Всеукраїнської  
науково-практичної Інтернет-конференції  
Харківського національного педагогічного університету  
ім. Г.С. Сковороди  
(26 лютого 2019 р., м. Харків)**

Матеріали подаються в авторській редакції. За зміст і фактологію  
відповідальність несе автор.

**Відповідальний за випуск Муромцева Ю.І.  
Комп'ютерна верстка: Муромцева Ю.І.**

Ум. друк. арк. 10,87

Державний вищий навчальний заклад  
Харківський національний педагогічний університет ім. Г.С. Сковороди  
м. Харків, 61002  
вул. Алчевських, 29.