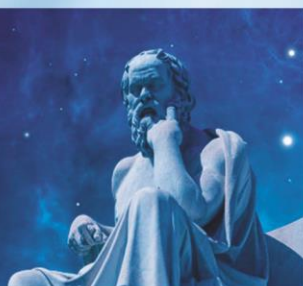


ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД  
«ПЕРЕЯСЛАВ-ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ  
ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ГРИГОРІЯ СКОВОРОДИ»

# ГУМАНІТАРНИЙ ПРОСТІР НАУКИ: ДОСВІД І ПЕРСПЕКТИВИ

МАТЕРІАЛИ  
МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ  
ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЇ



18 лютого 2018 р.

ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД  
«Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет  
імені Григорія Сковороди»

Рада молодих учених університету

Матеріали  
XXI Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції  
**«Гуманітарний простір науки: досвід та перспективи»**

18 лютого 2019 року

Збірник наукових праць

Переяслав-Хмельницький – 2019

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ВЫСШЕЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ  
«Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет  
имени Григория Сковороды »

STATE HIGHER EDUCATIONAL ESTABLISHMENT  
«Pereiaslav-Khmelnytskyi Hryhorii Skovoroda State Pedagogical  
University»

Совет молодых ученых университета  
Council of young scientists of the University

Материалы  
XXI Международной научно-практической интернет-конференции  
**«Гуманитарное пространство науки: опыт и перспективы»**  
18 февраля 2019 года

Materials  
Of the XXI International scientific and practical Internet-conference  
**«Humanitarian space of science: experience and prospects»**  
February 18, 2019

Сборник научных трудов  
Collection of the scientific materials

Переяслав-Хмельницкий – 2019  
Pereiaslav-Khmelnytskyi – 2019

УДК 001

Г 94

«Гуманітарний простір науки: досвід та перспективи»: зб. Матеріалів XXI Міжнарод. наук. практ. інтернет-конф., 18 лютого 2019 р. – Переяслав-Хмельницький, 2019. – Вип. 21. – 347 с.

**РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:**

**Коцур В.П.** – доктор історичних наук, професор, академік НАПН України, ректор ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди»;

**Енсенів К.А.** – кандидат історичних наук, старший науковий співробітник Інституту історії держави КН МОН Республіки Казахстан;

**Лукашевич О.М.** – кандидат історичних наук, доцент кафедри історії та культури України ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди», генеральний директор Національного історико-етнографічного заповідника «Переяслав»;

**Рик С.М.** – кандидат філософських наук, доцент, проректор з наукової роботи ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди»;

**Коцур В.В.** – кандидат політичних наук, голова Ради молодих учених університету;

**Гайдаєнко І.В.** – кандидат історичних наук, учений секретар Національного історико-етнографічного заповідника «Переяслав», секретар Ради молодих учених університету;

**Вовкодав С.М.** – завідувачий науково-дослідного сектора «Музей космоса» Національного історико-етнографічного заповідника «Переяслав»;

**Лукашевич Ю.Л.** – старший викладач кафедри професійної освіти ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди»;

**Вовкодав В.О.** – молодший науковий співробітник науково-методичного відділу охорони культурної спадщини Національного історико-етнографічного заповідника «Переяслав», відповідальний секретар редакційної колегії.

**ISSN 2523-4900**

© Рада молодих учених університету

© ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди»

«Гуманитарное пространство науки: опыт и перспективы»: сб. материалов 21 Междунар. науч.-практ. интернет-конф., 18 февраля 2019 г. – Переяслав-Хмельницкий, 2019. – Вып. 21. – 347 с.

«Humanitarian space of science: experience and prospects»: materials of the 21-th scientific-practical. Internet Conf., February 18, 2019 – Pereiaslav-Khmelnitskyi, 2019. – Vol. 21 – 347 Pages.

#### **РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

**Коцур В.П.** – доктор исторических наук, профессор, академик НАПН Украины, ректор ГВУЗ «Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет имени Григория Сковороды»;

**Енсенов К.А.** – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института истории государства КН МОН Республики Казахстан;

**Лукашевич О.М.** – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и культуры Украины ГВУЗ «Переяслав-Хмельницкий ГПУ имени Григория Сковороды», генеральный директор Национального историко-этнографического заповедника «Переяслав»;

**Рык С.Н.** – кандидат философских наук, доцент, проректор по научной работе ГВУЗ «Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет имени Григория Сковороды»;

**Коцур В.В.** – кандидат политических наук, председатель Совета молодых ученых университета;

**Гайдаенко И.В.** – кандидат исторических наук, ученый секретарь Национального историко-этнографического заповедника «Переяслав», секретарь Совета молодых ученых университета;

**Вовкодас С.М.** – заведующий научно-исследовательского сектора «Музей космоса» Национального историко-этнографического заповедника «Переяслав»;

**Лукашевич Ю.Л.** – старший преподаватель кафедры профессионального образования ГВУЗ «Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет имени Григория Сковороды»;

**Вовкодас В.А.** – младший научный сотрудник научно-методического отдела охраны культурного наследия Национального историко-этнографического заповедника «Переяслав», ответственный секретарь редакционной коллегии.

#### **EDITORIAL BOARD:**

**Kotsur V.** – Doctor of History, professor, academician of the NAPS of Ukraine, Rector of the State Higher Educational Establishment «Pereiaslav-Khmelnitskyi Hryhorii Skovoroda State Pedagogical University»;

**Ensenov K.** – Candidate of History, senior research worked of the Institute of History of State KH MES of the Republic of Kazakhstan;

**Lukashevich O.** – Candidate of History, assistant professor of the Department of the Ukrainian History and Culture «Pereiaslav-Khmelnitskyi Hryhorii Skovoroda State Pedagogical University», General Director of the National Historical and Ethnographic Reserve «Pereiaslav»;

**Ryk S.** – Candidate of Philosophy, assistant professor, vice-rector for scientific work «Pereiaslav-Khmelnitskyi Hryhorii Skovoroda State Pedagogical University»;

**Kotsur V.** – Candidate of Political Sciences, chairman of the Council of Young Scientists of the University;

**Gaidaenko I.** – Candidate of History, Scientific Secretary of the National Historical and Ethnographic Reserve «Pereiaslav», Secretary of Council of Young Scientists of the University;

**Vovkodav S.** – Head of the research sector «Space Museum» National Historical and Ethnographic Reserve «Pereiaslav»;

**Lukashevich Y.** – Senior lecturer of the Professional Education department of the «Pereiaslav-Khmelnitskyi Hryhorii Skovoroda State Pedagogical University»;

**Vovkodav V.** – junior research worked of the National Historical and Ethnographic Reserve «Pereiaslav», Executive Secretary.

**ISSN 2523-4900**

©Совет молодых ученых университета  
©ГВУЗ «Переяслав-Хмельницкий  
государственный педагогический университет имени  
Григория Сковороды»

©Council of young scientists of the University  
©STATE HIGHER EDUCATIONAL ESTABLISHMENT  
«Pereiaslav-Khmelnitskyi Hryhorii Skovoroda  
State Pedagogical University»

<b>ЗМІСТ/СОДЕРЖАНИЕ/CONTENTS:</b>	
<b>СЕКЦІЯ: БІОЛОГІЧНІ НАУКИ</b>	
<i>Оксана Дуда-Ільчук, Євгеній Москальчук, Віктор Москалець</i> ВПЛИВ УНІВЕРСАЛЬНИХ МИЮЧИХ ЗАСОБІВ НА ТЕСТ-ОБ'ЄКТ РЯСКУ МАЛУ (LEMNA MINOR L.)	12
<b>СЕКЦІЯ: ГЕОГРАФІЯ І ГЕОЛОГІЯ</b>	
<i>Олександр Непша, Аліна Кожасва</i> ГЕОЛОГО-ГЕОМОРФОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА БОТІЄВСЬКОЇ ДІЛЯНКИ АБРАЗІЙНО-ЗСУВНОЇ ДІЛЯНКИ ПІВНІЧНОГО УЗБЕРЕЖЖЯ АЗОВСЬКОГО МОРЯ	16
<i>Геннадій Тамбовцев, Ніна Тис</i> ГІДРОГЕОЛОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ПІДЗЕМНИХ ВОД УКРАЇНИ	22
<b>СЕКЦІЯ: ЕКОЛОГІЯ</b>	
<i>Любов Євтєєва, Олег Гриценко</i> АНАЛІЗ ПРИРОДООХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТЕЦ	28
<i>Бахтияр Жоллыбеков, Мурат Жоллыбеков, Диана Жанибек кызы</i> КАЧЕСТВО ОРОСИТЕЛЬНЫХ ВОД В ЮЖНОМ ПРИАРАЛЬЕ	32
<i>Бахтияр Жоллыбеков, Мурат Жоллыбеков, Бекполат Тажимуратов</i> ПУСТЫННО-ПЕСЧАНАЯ ПОЧВА ДНА АРАЛЬСКОГО МОРЯ	35
<b>СЕКЦІЯ: ЕКОНОМІКА</b>	
<i>Олена Кір'ян</i> САМОРОЗВИТОК ОСОБИСТОСТІ ЕФЕКТИВНОГО КЕРІВНИКА	39
<i>Диана Максимчик, Мария Хованская</i> ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ В ОАО «ТОРГМАШ»	42
<i>Ольга Мартин, Зінаїда Живко</i> МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ ПІДПРИЄМСТВА	49
<i>Марта Панковець</i> ДО ПИТАННЯ ПРО МІГРАЦІЮ НАСЕЛЕННЯ В ТРАНСКОРДОННИХ РЕГІОНАХ УКРАЇНИ	53
<i>О.В. Шумський, Н.І. Чорній</i> ТОВАРОЗНАВЧІ І КОМЕЦІЙНІ АСПЕКТИ СУЧАСНОГО ВІТЧИЗНЯНОГО РИНКУ ПОКРИВЕЛЬНИХ БУДІВЕЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ	57
<b>СЕКЦІЯ: ЖУРНАЛІСТИКА</b>	
<i>Ольга Ядловська</i> ЗАСОБИ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ ЯК ЧИННИК ФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОЇ ДУМКИ	64
<b>СЕКЦІЯ: СУЧАСНІ ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ</b>	
<i>Асел Аубакирова, Розай Юсантаева, Гулбахар Құлмұрат</i> «АУЫЗША САБАҚ – 1» КАРТАСЫН ФИЗИКА САБАҒЫНДА ҚОЛДАНУ	69

13. Стецишин М.М. Особливості поширення сучасних гравітаційних процесів на території Північно-Західного Приазов'я / М.М. Стецишин, О.В. Непша // Північне Приазов'я: проблеми регіонального розвитку у міжнародному контексті: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (Мелітополь, 14-15 вересня 2017 року). – Мелітополь: ФОП Однорог Т.В., 2017. – С. 76–79.
14. Фізична географія Запорізької області: хрестоматія / Л.М. Дацкно, В.В. Молодиченко, В.П. Воронка. – Мелітополь: Вид-во МДПУ ім. Б. Хмельницького, 2014. – 200 с.
15. Шуйський Ю.Д. Типи берегів Світового океану / Ю.Д. Шуйський. – Одеса: Астропринт, 2000. – 480 с.

**УДК 556.32:556.364**

*Геннадій Тамбовцев, Ніна Тис  
(Мелітополь, Україна)*

### **ГІДРОГЕОЛОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ПІДЗЕМНИХ ВОД УКРАЇНИ**

*На основі науково-технічної літератури автори мали спробу розглянути гідрогеологічні умови формування підземних вод основних гідрогеологічних районів України. Встановлено, що вони відрізняються за сукупністю основних природних факторів, які визначають закономірності формування, розподілу, складу і умов експлуатації підземних вод.*

**Ключові слова:** *гідрогеологічні умови, водоносний шар, підземні води, корисні копалини, артезіанський басейн.*

*On the basis of scientific and technical literature, the authors attempted to consider the hydrogeological conditions for the formation of underground water in the main hydrogeological regions of Ukraine. It is established that they differ in a set of basic natural factors that determine the patterns of formation, distribution, composition and conditions of exploitation of groundwater.*

**Key words:** *hydrogeological conditions, aquifer, underground waters, minerals, artesian basin.*

Підземні води є одним з найважливіших об'єктів надр. Вони мають стратегічне значення як надійне та якісне джерело питного водопостачання населення. Крім того, підземні води є джерелом лікувальної, теплоенергетичної та гідромінеральної сировини [14, с. 62-66; 17, с. 202-206; 21, с. 39-41].

Підземні води належать до корисних копалин загальнодержавного значення. Вони мають подвійну природу: з одного боку, це рухома корисна копалина, яка циркулює в гірських породах і її використання потребує видобутку з надр, а з другого – це частина загальних водних ресурсів планети, яка активно взаємодіє з поверхневими водами, атмосферою та іншими компонентами природного середовища. У зв'язку з цим, ресурси підземних

вод та їх експлуатаційні запаси залежать не тільки від геолого-гідрогеологічних, але й від фізико-географічних факторів та антропогенних факторів, які змінюють умови живлення підземних вод, їх якість та можливість видобутку і використання [6, с. 59-62; 8, с. 91-103; 15, с. 159-162;].

Розподіл підземних вод по території України обумовлений геологічною будовою та історією природного розвитку різних її частин (рис. 1). Це відокремлені та відмінні один від одного гідрогеологічні регіони, різні за віком, складом і умовами залягання утворень, що їх складають. Вони відрізняються за сукупністю основних природних факторів, які визначають закономірності формування, розподілу, складу і умов експлуатації підземних вод [2; 18; 20].



**Рис. 1. Гідрогеологічне районування території України [2]**

Гідрогеологічні райони першого порядку охоплюють найбільші геоструктури України та включають:

**Дніпровсько-Донецький артезіанський басейн** розташований у північно-східній частині України у межах Дніпровсько-Донецької западини і охоплює території Чернігівської, Сумської, Полтавської, Харківської (без південно-східної частини) і північні частини Київської, Черкаської і Луганської областей. Він є класичним типом артезіанського басейну, для якого притаманна витриманість поширення водоносних горизонтів і слабопроникних порід на значних площах, що визначає поверховий характер залягання водоносних горизонтів. Товща осадових порід насичена підземними водами і є єдиною водоносною системою горизонтів, у різній мірі взаємопов'язаних між



собою і поверхневими водами через слабопроникні шари порід. На більшій частині території існують сприятливі умови формування прогностичних ресурсів і живлення підземних вод. Зона інтенсивного водообміну коливається від 300 до 700 м [1, с. 161-173; 2; 20].

**Волино-Подільський артезіанський басейн** розташований на заході України в межах Волино-Подільської плити, і охоплює Волинську, Рівненську, Тернопільську, західну половину Хмельницької, північно-східні частини Львівської, Івано-Франківської і Чернівецької областей та незначну частину Вінницької області. У гідрогеологічному плані басейн характеризується сприятливими умовами формування прогностичних ресурсів підземних вод і наявністю в ньому водозабачених прісних водоносних горизонтів, які складають потужну зону (на півночі і сході до 1 км і більше. Особливою відзнакою басейну є наявність широко розвинутої системи водоносних горизонтів, які практично не відокремлені один від одного потужними водотривами і утворюють єдиний водоносний комплекс. Зона інтенсивного водообміну в регіоні обмежується глибиною розвитку тріщинуватості порід, яка складає 100–110 м у західній та центральній частинах басейну і 300–350 м – у північно-східній частині [2; 19, с. 120-130].

**Причорноморський артезіанський басейн** розташований в південній частині України і охоплює території Одеської, Миколаївської, Херсонської областей, західної половини Запорізької області та частину Рівнинного Криму. Більша частина басейну приурочена до Причорноморської западини, степової частини Кримського півострова, яка розташована на північ від Гірського Криму – до Скіфської платформи. Гідрогеологічні умови в регіоні складні, внаслідок різноманітності та невитриманості поширення водоносних горизонтів і слабопроникних порід, фаціальної мінливості літологічного складу водовміщуючих відкладів, строкатості якісного складу підземних вод. Регіон належить до зони недостатньої зволоженості і живлення підземних вод. Зона активного водообміну збільшується з півночі на південь від 50 до 300 м [4, с. 91-103; 5, с. 39; 7, с. 21; 9, с. 32; 13, с. 170].

**Гідрогеологічна провінція Донецької складчастої області** розташована у південно-східній частині України і приурочена до центральної зони Донецької складчастої споруди (Донбасу). Вона охоплює більшу частину Донецької, південну частину Луганської та південно-східну частину Харківської областей. Зона зчленування Донбасу і Дніпровсько-Донецької западини відзначається складними гідрогеологічними умовами формування підземних вод (невитриманість по площі і в розрізі водоносних пластів). Регіон характеризується посушливим кліматом та інтенсивним освоєнням підземних вод, а також суттєвим впливом шахтного водовідливу, який посилює перетоки між різними водоносними горизонтами, активізує дренаж підземних вод. Зона активного водообміну у різних частинах регіону змінюється від 100 м до 300 м і більше [2; 12; 18; 20].

**Область тріщинних вод Українського щита** розташована в центральній частині України у межах великого підняття стародавнього кристалічного фундаменту і охоплює територію Житомирської, Вінницької, Кіровоградської, східну частину Хмельницької, південні частини Київської і

Дніпропетровської, південно-західну частину Черкаської, північні окраїни Одеської і Миколаївської, а також північно-східну частину Запорізької областей. Гідрогеологічні умови накопичення і циркуляції підземних вод у басейні несприятливі для формування значних об'ємів водних ресурсів, обводнення водоносних порід по площі і на глибину вкрай нерівномірне. Підземні води містяться, як у тріщинуватій зоні кристалічних порід докембрію, так і у осадових відкладах, що виповнюють заглиблення у кристалічному фундаменті. Зона активного водообміну підземних вод складає 100-150 м. Тріщинуваті породи розвинуті повсюдно, але вони відзначаються різним ступенем тріщинуватості, що обумовлює нерівномірне обводнення. Водоносність осадових відкладів, які розвинуті переважно на вододільних територіях, має локальний характер. Ці породи характеризуються неглибоким заляганням, що нерідко призводить до погіршення якості підземних вод [2; 3, с. 83-93; 10, с. 42; 11, с. 45; 13, с. 170-181; 16, с. 13-15].

**Гідрогеологічна провінція складчастої області Гірського Криму** розташована в південній частині Кримського півострова і приурочена до мегантиклінорю Гірського Криму, охоплюючи гірську частину Автономної Республіки Крим. Гідрогеологічні умови регіону досить складні, що обумовлено складчастим характером геологічного розрізу та й широким розвитком карстових зон, які активно дренують верхню товщу порід та посилюють підземний стік. Значна дренованість, слабка тріщинуватість, малі площі розвитку водоносних порід при невеликій кількості опадів та значному випаровуванні, не сприяють накопиченню значних ресурсів підземних вод [2; 18; 20].

**Гідрогеологічна провінція складчастої області Українських Карпат** розташована на південному заході України в межах молоді складчастої споруди Карпат, Закарпатського прогину та Прикарпатського пригірського прогину і охоплює Закарпатську область, центральні і південні частини Львівської, Івано-Франківської та Чернівецької областей. Територія провінції характеризується складними гідрогеологічними умовами, що обумовлено значною різноманітністю особливостей геоморфологічної та геолого-структурної будови. Для водоносних горизонтів характерна невтриманість поширення, складність взаємовідношень у розрізі та нерівномірність обводнення у плані. Наявність соленосних і глинистих утворень у Прикарпатському прогині, розчленування рельєфу, структурна порушеність і низькі фільтраційні та ємкісні властивості порід не сприяють накопиченню в даній провінції значної кількості підземних вод, незважаючи на те, що регіон у цілому є найбільш зволеним в Україні [2; 18; 20].

### **СПИСОК ДЖЕРЕЛ ТА ЛІТЕРАТУРИ**

1. Бойко І.А. Загальна характеристика та особливості умов формування підземних вод на території Полтавської області як основного джерела водопостачання / І.А. Бойко // Вісник Полтавської державної аграрної академії. – №2. – 2011. – С. 169–173.
2. Води підземні // ДНВП «Геоінформ України [Електронний ресурс] Режим доступу: <http://minerals-ua.info/golovna/vodi-pidzemni/>.

3. Давибіда Л.І. Закономірності динаміки рівнів підземних вод і чинників їх формування у межах території Дніпропетровської області / Л.І. Давибіда, Е.Д. Кузьменко // Геодинаміка. – 2011. – №1(10). – С. 83–93.
4. Даценко Л.М. Гідрогеологічні умови території Мелітопольського міського водозабору / Л.М. Даценко, Ю.М. Волоха, О.В. Непша // Мій рідний край Мелітопольщина: матеріали Міжнародної наукової конференції, присвяченої 100-річчю М.О. Алексєєва. – Мелітополь: МДПУ ім. Б. Хмельницького, 2012. – С. 94–103.
5. Даценко Л.М. Гідрогеологічні умови Мелітопольської ділянки Мелітопольського міського водозабору / Л.М. Даценко, О.Бі. Сухаренко, М.М. Ганчук, А.О. Ангеловська // Матеріали науково-практичної конференції «Меліорація та водокористування» – екологічна безпека водних об'єктів. – Мелітополь, 2018. – С. 39–41.
6. Іванова В.М. Гідрогеологічні умови формування ресурсів підземних вод Запорізької області / В.М. Іванова, О.В. Непша // Матеріали науково-практичної конференції «Меліорація та водокористування» – екологічна безпека водних об'єктів // м. Мелітополь, Відділ з благоустрою та екології ММР ЗО, 30 березня 2018 р. – Мелітополь, 2018. – С. 59–62.
7. Іванова В.М. Гідрогеологічні умови водоносного горизонту нижньокрейдових відкладів Новомильської ділянки Мелітопольського міського водозабору / В.М. Іванова, О.В. Непша // Сучасні тенденції розвитку освіти і науки в інтердисциплінарному контексті: Матеріали III-ї Міжнародної науково-практичної конференції, 29-30 березня 2018 року. – Ченстохова – Ужгород – Дрогобич: Посвіт, 2018. – С. 21–24.
8. Лютий Г. Г. Фактори погіршення якості підземних вод у процесі експлуатації водозаборів в Україні / Г.Г. Лютий, І.В. Саніна // //Збірник наукових праць УкрДГPI. – 2011. – №1. – С. 91–103.
9. Непша О.В. Гідрогеологічна характеристика територій Мелітопольського, Михайлівського та Токмацького районів Запорізької області / О.В. Непша, І.Л. Князькова // Регіональні проблеми розвитку приморських територій: теорія і практика// Збірник наукових праць. Матеріали Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції. – Мелітополь, 2014. – С. 32–37.
10. Непша О.В. Гідрогеологічні умови водоносних горизонтів четвертинних та верхньокрейдових відкладів Новомильської ділянки Мелітопольського міського водозабору / О.В.Непша, В.М. Іванова, П.Ф. Будей // Science, research, development, 29.04.2018-30.04.2018, Barcelona (Spain). – Warszawa: Sp. z.o.o. «Diamond trading tour», 2018. – pp. 40–42.
11. Непша О.В. Гідрогеологічні умови підземних вод у неоген-палеогенових відкладах басейну річки Молочна / О.В. Непша, Л.А. Прохорова, М.М. Сакун // Актуальные научные исследования в современном мире. – Вып. 10 (42). – Ч. 2. – 2018. – С. 45–50.
12. Північно-Західне Приазов'я: геологія, геоморфологія, геолого-геоморфологічні процеси, геоекологічний стан/Л.М. Даценко, В.В. Молодиченко, О.В. Непша та ін. – Мелітополь: Вид-во МДПУ ім. Б. Хмельницького, 2014. – 308 с.

13. Педан Г.С. Гідрогеологічні умови та особливості формування підземних вод сарматського водоносного горизонту в південно-західній частині Одеської області / Г.С. Педан, А.А. Сенькович // Вісник Одеського національного університету. Сер.: Географічні та геологічні науки. – 2015. – Т. 20. – Вип. 2. – С. 170–181.
14. Прохорова Л.А. Геолого-екологічна оцінка підземних вод у четвертинних відкладах басейну річки Молочної / Л.А. Прохорова, О.В. Непша, Т.В. Зав'ялова // Регіональні проблеми України: географічний аналіз та пошук шляхів вирішення. – Херсон: ПП Вишемирський, 2017. – С. 62–66.
15. Прохорова Л.А. Геоекологічні проблеми використання підземних вод Запорізької області та шляхи їх вирішення / Л.А. Прохорова, О.В. Непша, Т.В. Зав'ялова // Екологічні дослідження у вищих навчальних закладах: збірка наукових праць. – Херсон: ФОП Вишемирський В.С., 2018. – С. 159–162.
16. Прохорова Л.А. Гідрогеологічні умови підземних вод коси Бирючий Острів / Л.А. Прохорова, О.В. Непша, Т.В. Зав'ялова // Матеріали VIII науково-практичної конференції «Меліорація та водокористування». Зрошення – потужний фактор розвитку садівництва і виноградарства. – Мелітополь: ФОП Ландар С.М., 2018. – С. 13–15.
17. Прохорова Л.А. Якість поверхневих та підземних вод Запорізької області та її вплив на здоров'я населення / Л.А. Прохорова, О.В. Непша, Т.В. Зав'ялова // Збірник статей, тез і доповідей Всеукраїнської науково-практичної конференції «Філософія здоров'я – здоровий спосіб життя – здорова нація». – Херсон: ДВНЗ «ХДАУ», 2018. – С. 202–209.
18. Рубан С.А. Гідрогеологічні оцінки та прогнози режиму підземних вод України / С.А. Рубан, М.А. Шинкаревський. – К.: ДВ УкрДГРІ, 2005. – 571 с.
19. Саніна І.В. Комплексна оцінка еколого-гідрогеологічних умов Українського Полісся / І.В. Саніна, Н.Г. Люта, Г.Г. Лютий, Л.І. Шевчук // Збірник наукових праць УкрДГРІ. – №1-2. – 2017. – С. 120–130.
20. Стан підземних вод України. Щорічник. – К.: Державна служба геології та надр України, Державне науково-виробниче підприємство «Державний інформаційний геологічний фонд України», 2018. – 121 с.
21. Стецишин М.М. Гідрогеологічна характеристика водоносного горизонту бучацької свіги Новопилипівського родовища підземних вод Мелітопольського міського водозабору / М.М. Стецишин, Т.В. Зав'ялова, О.В. Непша // Матеріали науково-практичної конференції «Меліорація та водокористування» – екологічна безпека водних об'єктів. – Мелітополь, 2018. – С. 39–41.