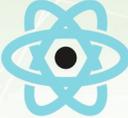


ISSN 2524-0986

 **iScience**™

АКТУАЛЬНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

ЖУРНАЛ

Выпуск 2(46)

Часть 2

Переяслав-Хмельницкий
2019



АКТУАЛЬНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

ВЫПУСК 2(46)
Часть 2

Февраль 2019 г.

ЖУРНАЛ

Выходит – 12 раз в год (ежемесячно)
Издается с июня 2015 года

Включен в наукометрические базы:

РИНЦ http://elibrary.ru/title_about.asp?id=58411

Google Scholar

<https://scholar.google.com.ua/citations?user=JP57y1kAAAAJ&hl=uk>

Бібліометрика української науки

http://nbuviap.gov.ua/bpnu/index.php?page_sites=journals

Index Copernicus

<http://journals.indexcopernicus.com/++++,p24785301,3.html>

Переяслав-Хмельницький

УДК 001.891(100) «20»

ББК 72.4

A43

Главный редактор:

Кокур В.П., доктор исторических наук, профессор, академик Национальной академии педагогических наук Украины

Редколлегия:

Базалук О.А.	д-р филос. наук, профессор (Украина)
Доброскок И.И.	д-р пед. наук, профессор (Украина)
Кабакбаев С.Ж.	д-р физ.-мат. наук, профессор (Казахстан)
Мусабекова Г.Т.	д-р пед. наук, профессор (Казахстан)
Смырнов И.Г.	д-р геогр. наук, профессор (Украина)
Исак О.В.	д-р социол. наук (Молдова)
Лю Бинцянь	д-р искусствоведения (КНР)
Тамулет В.Н.	д-р ист. наук (Молдова)
Брынза С.М.	д-р юрид. наук, профессор (Молдова)
Мартынюк Т.В.	д-р искусствоведения (Украина)
Тихон А.С.	д-р мед. наук, доцент (Молдова)
Горащенко А.Ю.	д-р пед. наук, доцент (Молдова)
Алиева-Кенгерли Г.Т.	д-р филол. наук, профессор (Азербайджан)
Айдосов А.А.	д-р техн. наук, профессор (Казахстан)
Лозова Т.М.	д-р техн. наук, профессор (Украина)
Сидоренко О.В.	д-р техн. наук, профессор (Украина)
Егизарян А.К.	д-р пед. наук, профессор (Армения)
Алиев З.Г.	д-р аграрных наук, профессор, академик (Азербайджан)
Партоев К.	д-р с.-х. наук, профессор (Таджикистан)
Цибулько Л.Г.	д-р пед. наук, доцент, профессор (Украина)
Баймухамедов М.Ф.	д-р техн. наук, профессор (Казахстан)
Мусабаева М.Н.	д-р геогр. наук, профессор (Казахстан)
Хеладзе Н.Д.	канд. хим. наук (Грузия)
Таласпаева Ж.С.	канд. филол. наук, профессор (Казахстан)
Чернов Б.О.	канд. пед. наук, профессор (Украина)
Мартынюк А.К.	канд. искусствоведения (Украина)
Воловык Л.М.	канд. геогр. наук (Украина)
Ковальська К.В.	канд. ист. наук (Украина)
Амрахов В.Т.	канд. экон. наук, доцент (Азербайджан)
Мкртчян К.Г.	канд. техн. наук, доцент (Армения)
Стати В.А.	канд. юрид. наук, доцент (Молдова)
Бугаевский К.А.	канд. мед. наук, доцент (Украина)
Цибулько Г.Я.	канд. пед. наук, доцент (Украина)

Актуальные научные исследования в современном мире // Журнал - Переяслав-Хмельницкий, 2019. - Вып. 2(46), ч. 2 – 119 с.

Языки издания: українська, русский, english, polski, беларуская, казакша, o'zbek, limba română, кыргыз тили, Հայերէն

Сборник предназначен для научных работников и преподавателей высших учебных заведений. Может использоваться в учебном процессе, в том числе в процессе обучения аспирантов, подготовки магистров и бакалавров в целях углубленного рассмотрения соответствующих проблем. Все статьи сборника прошли рецензирование, сохраняют авторскую редакцию, всю ответственность за содержание несут авторы.

УДК 001.891(100) «20»

ББК 72.4

A43

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ: БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Батырова К.И., Кайнарбаева А.Д. (Алматы, Казахстан) УПРОЩЕННАЯ СХЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРЭСНОВОДНЫХ МОЛЛЮСКОВ.....	6
Батырова К.И., Башенова М.А., Шкилева Е.С. (Алматы, Казахстан) ИГРОВОЕ ОБУЧЕНИЕ НА УРОКАХ БИОЛОГИИ.....	10
Пугач Ярославна Игоревна, Друзь Валерий Анатлиевич, Ефременко Андрей Николаевич, Соколова Татьяна Евгениевна, Нижевская Татьяна Викторовна, Мирошниченко Валерий Иванович (Харьков, Украина) УТОМЛЕНИЕ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ В СИСТЕМЕ ТРЕНИРОВОЧНОГО ПРОЦЕССА СПОРТСМЕНОВ (ТЕОРИЯ ОБРАТИМОСТИ).....	14
Абдулазизова Шоира Каримовна (Термез, Узбекистан), Гаибназарова Феруза Пардабаевна (Гулистан, Узбекистан), Зияева Дилдора Рахматуллаевна (Ташкент, Узбекистан) НАЗЕМНЫЕ МОЛЛЮСКИ МАЧАЙДАРЫ.....	27
Абдулазизова Шоира Каримовна (Термез, Узбекистан), Гаибназарова Феруза Пардабаевна (Гулистан, Узбекистан), Зияева Дилдора Рахматуллаевна (Ташкент, Узбекистан) ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ БРЮХОНОГИХ МОЛЛЮСКОВ ПАНДЖАБДАРЫ.....	31
Абдулазизова Шоира Каримовна (Термез, Узбекистан), Гаибназарова Феруза Пардабаевна (Гулистан, Узбекистан), Зияева Дилдора Рахматуллаевна (Ташкент, Узбекистан) ВЕРТИКАЛЬНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАЗЕМНЫХ МОЛЛЮСКОВ ГИССАРСКОГО ГОРНОГО ХРЕБТА.....	35

СЕКЦИЯ: ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ НАУКИ

Опашко Ганна Іванівна (Мелітополь, Україна) ТРАНСПОРТНИЙ КОМПЛЕКС УКРАЇНИ.....	38
Опашко Ганна Іванівна (Мелітополь, Україна) ХАРЧОВА ПРОМИСЛОВІСТЬ УКРАЇНИ.....	42

СЕКЦИЯ: ЭКОЛОГИЯ

Беляева Людмила Александровна, Соболева Елизавета Игоревна (Гомель, Беларусь) АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ХИМИЧЕСКОГО СОСТАВА ПОДЗЕМНЫХ ВОД НАБЛЮДАТЕЛЬСКИХ СКВАЖИН Г. БОБРУЙСКА... Гребенюк Тетяна Володимирівна (Київ, Україна) АНАЛІЗ МЕТОДІВ ОЧИЩЕННЯ СТІЧНИХ ВОД ВІД ФЕНОЛІВ.....	45
Камбаровна Назерке Фархатовна, Кумарбекулы Санат (Усть-Каменогорск, Казахстан) ЗАГРЯЗНЕНИЯ ТЯЖЕЛЫМИ МЕТАЛЛАМИ РЕКИ (НА ПРИМЕРЕ ВОСТОЧНОГО КАЗАХСТАНА).....	50
	55

Репін Микола Володимирович (Київ, Україна) МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ НЕОБХІДНОГО СТУПЕНЯ ОЧИЩЕННЯ ВИРОБЛЕНИХ СТИЧНИХ ВОД.....	62
--	----

СЕКЦИЯ: МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ

Асанхан Нурила Нурлановна, Турсынбаева Шахназа Абаевна, Шарипов Мунаждин Шериязданович, Дукембаева Айнур Елемесовна, Жетписбаева Индира Армановна (Алматы, Казахстан) ЖҮКТІЛІК КЕЗІНДЕГІ ЖАМБАС КӨКТАМЫРЛАРЫНЫҢ ВАРИКОЗДЫ КЕҢЕЮІН ДИАГНОСТИКАЛАУ.....	67
Тимченко Тетяна Миколаївна, Маглиш Людмила Борисівна (Кам'янське, Україна) ЖИТТЯ ПІД ЗАХИСТОМ ЛЮБОВІ І ЗНАТЬ.....	72
Тимченко Тетяна Миколаївна (Кам'янське, Україна) НАВЧАННЯ НА ВИПЕРЕДЖЕННЯ – ЗАПОРУКА РЕАЛІЗАЦІЇ ВИПУСКНИКА У ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ.....	77
Шостак Світлана Іванівна (Кам'янське, Україна) ПРАКТИЧНЕ НАВЧАННЯ ЯК ОСНОВНА СФЕРА ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНИХ КОМПЕТЕНЦІЙ СТУДЕНТІВ МЕДИЧНОГО КОЛЕДЖУ	81
Рахметова Кумыс Усеновна, Рахметов Нурлан Рахметович, Ахметова Розалия Латыповна (Алматы, Казахстан) СТРАТЕГИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ В МЕДИЦИНСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ.....	86

СЕКЦИЯ: НАУКИ О ЗЕМЛЕ

Иванова Валентина Михайловна, Тамбовцев Геннадий Вильевич, Непша Александр Викторович (Мелитополь, Украина) РАСПРОСТРАНЕНИЕ НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ ПРИРОДНЫХ ЭКЗОГЕННЫХ ГЕОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ НА ТЕРРИТОРИИ ЗАПОРОЖСКОЙ ОБЛАСТИ.....	89
Мусабаева Меруерт Насурлаевна (Астана, Қазақстан) ҚАРАТАЛ ӨЗЕНІ АЛАБЫ ГЕОЖҮЙЕСІНІҢ ЛАНДШАФТЫҚ ҚҰРЫЛЫМЫ	95
Непша Александр Викторович, Сапун Татьяна Александровна, Герасимчук Светлана Николаевна (Мелитополь, Украина) МОРФОЛОГИЯ РЕЧНЫХ ДОЛИН И БАЛОК КОНТИНЕНТАЛЬНОЙ ЧАСТИ УЧАСТКА МАРИУПОЛЬ-БЕРДЯНСК КАК ФАКТОР ГЕОМОРФОГЕНЕЗА.....	99

СЕКЦИЯ: ХИМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Дашдамиров Камандар Шукур оглы, Амиров Шахин Агамир оглы, Аббасова Тамара Юрий кызы, Керимова Тахира Кадир кызы (Гянджа, Азербайджан) ИССЛЕДОВАНИЕ БЕЛКОВОГО СОСТАВА АМАРАНТА ВЫРАЩИВАЕМЫХ В УСЛОВИЯХ АЗЕРБАЙДЖАНА.....	105
--	-----

УДК 551.435.36 (477.7)

Непша Александр Викторович, Сапун Татьяна Александровна,
Герасимчук Светлана Николаевна
Мелитопольский государственный педагогический университет
им. Б. Хмельницкого
(Мелитополь, Украина)

МОРФОЛОГИЯ РЕЧНЫХ ДОЛИН И БАЛОК КОНТИНЕНТАЛЬНОЙ ЧАСТИ УЧАСТКА МАРИУПОЛЬ-БЕРДЯНСК КАК ФАКТОР ГЕОМОРФОГЕНЕЗА

Аннотация. В геоморфологическом отношении территория на участке Мариуполь-Бердянск неоднородна и имеет сложное строение. Геоморфологическая неоднородность данного участка выражается прежде всего в том, что в его пределах, наряду с континентальными формами рельефа, развиты морские и прибрежно-морские аккумулятивные формы. Территории участка отличаются друг от друга не только генезисом, но и возрастом, морфологическим и морфометрическим обликом рельефа, условиями образования и мощностями отложений, слагающих формы рельефа, разнообразием, направленностью и интенсивностью проявления современных рельефообразующих процессов.

Ключевые слова: долины рек, балки, морфометрия рек, геоморфогенез, рельеф, породы.

*Nepsha Alexandr, Sapun Tetyana, Gerasimchuk Svetlana
Melitopol State Pedagogical University. B. Khmel'nitsky
(Melitopol, Ukraine)*

MORPHOLOGY OF RIVER VALLEYS AND CONTINENTAL BEAMS IN THE MARIUPOL-BERDYANSK SECTION AS A FACTOR OF GEOMORPHOGENESIS

Annotation. Geomorphologically, the territory in the Mariupol-Berdyansk section is heterogeneous and has a complex structure. The geomorphological heterogeneity of this area is expressed primarily in the fact that, within its limits, along with the continental landforms, marine and coastal-marine accumulative forms are developed. Further, its sections differ from each other not only in their genesis, but also in their age, morphological and morphometric appearance of the relief, the conditions of formation and thickness of sediments composing the forms of relief, diversity, directionality and intensity of the manifestation of modern relief-forming processes.

Key words: river valleys, beams, river morphometry, geomorphogenesis, relief, rocks.

Континентальная часть территории исследования расположена в пределах Приазовской низменности и представляет собой низинную плоско-наклонную равнину на неогеновой основе, покрытую почти повсеместно аллювием эоплейстоценовых террас, в пределах долин рек – аллювием неоплейстоцена и голоцена, имеющую пологий уклон поверхности к югу, к Азовскому морю [1, с. 79]. От последнего отделяется абразионным

(береговым) уступом высотой от нескольких до 68,3 м (западнее г. Мариуполь). Поверхность равнины сравнительно густо расчленена речными долинами и балками бассейна Азовского моря. Чередование речных и балочных долин и разделяющих их водораздельных пространств придают современной поверхности равнины волнистый характер, выразительность которого особенно заметна при передвижении по данной территории в широтном направлении [1, с. 79].

Средние абсолютные отметки поверхности равнины составляют примерно 60-70 м. Максимальные отметки приурочены к водоразделам у северных границ участка, где они достигают 108 м (западнее с. Радионовка) и 118 м (западнее Старой Ялты). Минимальные абсолютные отметки поверхности отмечаются на поймах устьевых частей рек Берды, Зеленой, Камышеватки, Мокрой Белосарайки и днищ балок, открывающихся в Азовское море. Здесь они имеют отрицательные значения от – 0,4 до – 0,6 м [2].

Глубина эрозионного вреза наиболее крупных речных долин и балок довольно значительна для примыкающей к морю территории и изменяется от 40-60 м в устьевых частях долин до 70-85 м у северных границ участка исследования [3].

Остановимся на кратком описании наиболее характерных черт морфологии речных и балочных долин. Ведь, именно особенности морфологии речных долин и балок прежде всего свидетельствуют о характере и направлении тектонических движений, являющихся одним из важнейших факторов геоморфогенеза, обусловленных разнообразием рельефа и его форм [1, с. 79]. Далее морфологические особенности строения эрозионных форм рельефа наглядно отражают и подчеркивают влияние геоструктуры, состава и свойства горных пород и других рельефообразующих процессов на их формирование. И, наконец, именно морфология речных долин и балок зачастую дает нам ключ к пониманию многих вопросов происхождения и истории развития гидросети и вообще рельефа [4]. Позволяет с помощью фациального анализа и корреляции отложений, слагающих формы рельефа, выяснить возрастные интервалы, условия и характер проявления фаз денудации и осадконакопления на неоген-четвертичном этапе геоморфогенеза.

Наиболее крупными реками, расчленяющими поверхность площади района исследования, являются реки Берда, Зеленая, Камышеватка, Мокрая Московка. Все эти реки имеют близкое к меридиональному направлению течение и впадают в Азовское море. Большинство наиболее крупных балок, такие как балки Покосная, Бабах-Тарама, Широкая, Самарина, также открываются в Азовское море [2, 3].

Речка Берда в районе исследования представлена своим средним и нижним течением. Морфологический облик долины р. Берда в нижнем течении, где она выработала в рыхлых осадочных неогеновых породах северного борта Причерноморской впадины, существенно отличается от таковой долины среднего течения, где она формировалась в области выходов на дневную поверхность кристаллических пород Приазовского кристаллического массива. Выходы кристаллических пород в современном рельефе представлены геологическими памятниками «Гранитные скалы»,

«Скала «Пименова», «Скала кварцитовая», «Голубые скалы» в районе с. Радионовка [1, с. 134; 5, с. 182-184].

Долина р. Берда в нижнем течении (до устья б. Колодезной) – типичная для рек Причерноморской низменности. Для нее характерна нормальная для рек северного полушария Земли асимметрия склонов – где правый склон коренной, высокий и крутой, а левый – широкий, пологий, террасированный [6, с. 95-96].

Правый склон долины р. Берда на этом участке очень крутой, высокий (превышение над уровнем поймы достигает 55 м), расчленен многочисленными короткими оврагами берегового типа, а в некоторых местах осложнен древними (стабилизировавшимися) и действующими оползнями. В некоторых незадернованных местах склона и в стенках расчленяющих его оврагов имеются хорошие обнажения пород четвертичного возраста, реже аллювия шестой надпойменной террасы и пород куяльницкого яруса [2].

Данный склон нижней части долины р. Берда сильно пологий и расчленен многими, но очень плохо выраженными в рельефе балками, склоны которых почти повсеместно распаханы [2].

Современная пойма р. Берда очень широкая, плоская, с многочисленными старицами и сухими руслами, местами заболоченная после паводков. Ширина поймы у с. Ново-Петровки достигает 4,5 км. К северу она постепенно снижается и у с. Ольгино ширина ее составляет всего лишь 300 м. [7, с. 405-409; 8]

Современная долина р. Берда, на участке от устья б. Колодезной и до северной границы района исследования разработана в кристаллических породах массива. Конфигурация долины в плане, морфологический облик склонов и поймы свидетельствует о значительном влиянии геоструктуры на ее формирование. Имея в общем близкое к меридиональному направление течения реки, долина Берды на этом участке делает несколько довольно глубоких излучин, где направление течения реки меняется несколько раз, нередко под углами, близкими к прямому. Наличие прямолинейных отрезков долины, а также направление балочных долин, заложившихся на склонах как бы на продолжении прямолинейных участков долины, позволяет сделать вывод, что река использовала для долины ослабленные зоны, возникшие в массиве в результате разрывных дислокаций. Это подтверждается также в результате геологической съемки. Склоны долины на этом участке почти симметричные (левый склон несколько положе). По мере приближения к пойме крутизна склонов возрастает, а у самых границ с поймой они очень крутые, в некоторых местах обрывистые, скалистые, сложенные кристаллическими породами. Пойма реки на этом участке узкая, нередко односторонняя. Ширина ее изменяется от 50 до 500 м (на излучинах долин), в среднем составляет 200-300 м. Кое-где к пойме прилегают узкие полоски первой надпойменной террасы, шириной до 200-250 м [9, с. 262-265; 10, с. 134-139].

Реки Зеленая, Камышеватка, Мокрая Московка на территории исследования представлены своими средними и нижними течениями. Все они текут на юг и впадают в Азовское море; долины их разработаны в рыхлых неогеновых породах. Долины этих рек по морфологическому облику мало чем отличаются одна от другой. Это типично степные долины юга Украины с

отчетливо выраженной нормальной асимметрией склонов. Правые склоны этих долин, как правило, высокие и крутые, расчленены короткими и глубокими береговыми оврагами. Левые склоны их широкие, пологие, террасированы, расчленены многими неглубокими балками. Как исключение, в приустевой части рек Зеленой и Мокрой Московки, низкие позднечетвертичные террасы развиты и на правом склоне. Поймы этих рек не очень широки, почти плоские, почти повсеместно заболочены и, как правило, за исключением поймы р. Зеленая, всегда шире в устьевой части долин. Ширина пойм этих рек составляет в среднем 300-400 м. [2, 8].

Территория исследования расчленена также балками и оврагами. Большинство балок имеют хорошо разработанные долины, выработанные преимущественно в рыхлых породах лессового покрова и горизонта краснобурых глин. Наиболее крупные из них, такие как Колодезная, Кобазова, Каменитая, Сухая Белосарайка, Широкая, Самарина и многие другие, врезаны, да и то не везде, до коренных пород – в основном до осадочных рыхлых неогеновых, реже – до кристаллических пород фундамента. Большинство мелких и средних балок по своему морфологическому облику можно отнести к типичным степным балкам – суходольным. Они имеют V-образную форму поперечного профиля, широкие плоские или полого-вогнутые сухие днища, шириной от 5 до 50 метров. Склоны их выположены, почти повсеместно распаханы [11, с. 119-121]. Некоторые наиболее крупные балки – Сухая Белосарайка, Бережная, Широкая, Колодезная, Каменитая, Очеретоватая, Самарина, по своему морфологическому строению в среднем и нижнем течении напоминают небольшие речные долины. Они хорошо разработаны, имеют довольно высокие (до 30-40 м) склоны, на которых правый, как правило, более крутой и высокий, а левый – более широкий и пологий. Днища их хороша выражены – плоские, зачастую заболочены, шириной от 50 до 400 м [1, с. 80].

Общее количество аллювиальных террас составляет 11, а именно познеплиоценовая, познеэоплейстоценовая, восемь неоплейстоценовых и одна голоценовая [1, с. 81].

Характерной особенностью балок Собачьей, Крутой, Лисячьей, Водяной, Волчьей, Засорина, открывающихся на пойму р. Берда севернее с. Осипенко, балки Половой (с. Старый Крым), является то, что они выработаны в основном в кристаллических породах Приазовского кристаллического массива. Во многих местах на склонах этих балок, реже – в их днищах, кристаллические породы обнажаются в виде скал и глыб. Верхние части их склонов пологие и умеренно крутые. По мере приближения к тальвегам балок их склоны становятся все круче до обрывистых. Днища этих балок обычно узкие (шириной до 10-20 м), местами заболочены или имеют постоянный водоток. В своих верховьях эти балки, где их врез не достиг кристаллических пород – типичные степные балки – суходолы [2; 12, с. 169-175].

Морфологический облик этих балок в их средних и устьевых частях, а также приуроченность их заложения по линиям тектонических нарушений свидетельствует о большом влиянии на его формирование кристаллических пород и геоструктуры.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Державна геологічна карта України 1:200 000, Центральнoукраїнська серія, аркуш L-37-VII (Бердянськ). Пояснювальна записка. – К.: Державна геологічна служба, КП «Південукргеологія», Приазовська КГП, 2004. – 138 с.
2. Отчет о комплексной геолого-гидрогеологической и инженерно-геологической съемке м-ба 1:50000 в Приморском геологическом районе (Ялтинский участок). – Том 1. Кн. I. – Артемовск: Артемовская КРГЭ, 1972. – 381 с.
3. Північно-Західне Приазов'я: геологія, геоморфологія, геолого-геоморфологічні процеси, геоecологічний стан: монографія / Л.М. Даценко, В.В. Молодиченко, О.В. Непша та ін., відп. ред. Л.М. Даценко. – Мелітополь: Вид-во МДПУ ім. Б. Хмельницького, 2014. – 308 с.
4. Даценко Л.Н. Динамика склонов северо-западного побережья Азовского моря / Л.Н. Даценко, Т.В. Завьялова, В.М. Иванова, С.В. Гришко, А.В. Непша // Материалы II Всероссийской научно-практической конференции «Устойчивое развитие территорий: теория и практика». (20 мая 2010 г.). – Уфа: ФГОУ «Башкирский ГАУ», 2010. – С. 139-144
5. Прохорова Л. Північне узбережжя Азовського моря в межах Запорізької області як перспективний напрям у геотуризмі / Л. Прохорова, О. Топалова, О. Непша // Геотуризм: практика і досвід. Матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції (26-28 квітня 2018, Львів). – Львів: Каменярь, 2018. – С.182-184.
6. Непша О.В. Гідрологічні особливості річок Північно-Західного Приазов'я / О.В. Непша // Екологічний шлях у майбутнє: матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., (Умань, 29-30.03.12 р.) – К.: Науковий світ, 2012. –С.95-96.
7. Оболенська Д.Г. Геоморфологічна характеристика рельєфу м. Бердянськ / Д.Г. Оболенська, Т.О. Сапун // Сучасна наука: тенденції та перспективи: матеріали регіональної internet-конф. молодих учених (15-19 травня 2017 р.). – Мелітополь, 2017. – С. 405-408.
8. Фізична географія Запорізької області: хрестоматія / Л.М. Даценко, В.В. Молодиченко, В.П. Воронка та ін. – Мелітополь: Вид-во МДПУ ім. Б. Хмельницького, 2014. – 200 с.
9. Непша О.В. Доцільність організації перспективного туристсько-екскурсійного маршруту «Долиною річки Берда» по вивченню фізико-географічних процесів / О.В. Непша // Стратегічні імперативи розвитку туризму та економіки в умовах глобалізації: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, м. Запоріжжя, 30-31.03. 2017 р. – Запоріжжя: «Просвіта», 2017. – С.262-265.
10. Непша О.В. Гідроекологічна характеристика поверхневих вод м. Бердянськ / О.В. Непша, Л.А. Прохорова, Т.О. Сапун // Актуальные научные исследования в современном мире // Журнал. – Переяслав-Хмельницький, 2018. – Вып. 11(43), ч. 2. – С. 134-139.
11. Стецишин М. М. Господарське використання та охорона річок Північно-Західного Приазов'я / М. М. Стецишин, Т. В. Зав'ялова, О. В. Непша // Інтеграція фундаментальних та прикладних досліджень в географічній, екологічній та хімічній освіті: збірник матеріалів Всеукраїнської науково-

практичної інтернет-конференції (12-13 листопада 2015 р., Умань). – Умань: Видавець «Сочінський», 2015. – С. 119-121.

12. Прохорова Л.А. Современные черты рельефа Северо-Западного Приазовья / Л.А. Прохорова, А.В. Непша, Т.В. Завьялова // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Географічні науки. – Херсон, 2018. – Вип. 9. – С. 169-175.