

Департамент науково-технічного розвитку Міністерства освіти і науки України, м. Київ
Запорізький національний університет, м. Запоріжжя
ННІ «Інститут геології» Київського національного університету імені Тараса Шевченка,
м. Київ
ДВНЗ «Одеський державний екологічний університет», м. Одеса
Одеський національний університет імені І.І. Мечникова, м. Одеса
Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, м. Харків
Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу, м. Івано-Франківськ
ДВНЗ «Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана
Хмельницького», м. Мелітополь, Запорізька область
ДВНЗ «Бердянський державний педагогічний університет», м. Бердянськ, Запорізька область
ДВНЗ «Таврійський державний агротехнологічний університет», м. Мелітополь,
Запорізька область
ДВНЗ «Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського»,
м. Кременчук, Полтавська область
Інститут геофізики НАН України, м. Київ
Інститут археології НАН України, м. Київ
ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет»,
м.Переяслав-Хмельницький
Інститут фасиліті-менеджменту, м.Берлін, Німеччина
Білоруський державний технологічний університет, м. Мінськ, Республіка Білорусь
Білоруський державний аграрний технологічний університет, м. Мінськ,
Республіка Білорусь
Білоруський державний університет, м. Мінськ, Республіка Білорусь
Інститут Культурного Спадку АНМ та Національного Агентства Археології РМ
(м.Кишинів, Республіка Молдова)

«Соціум і науки про Землю»

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

21 – 23 вересня 2017 року

м. Запоріжжя, 2017

травні, червні та вересні. Цей період найбільш сприятливий для відпочинку та лікування, так як виключається можливість перегріву.

III клас погод частіше всього повторюється в липні та серпні (24,9% та 20,7%). В цей час існує небезпека перегріву для відпочиваючих з більш північних регіонів. Тому в цей період рекомендується відпочинок для місцевих мешканців та відпочиваючих з південних регіонів. Загальна тривалість періоду (зі сприятливими класами погод II та III складає 167 днів. В же з другої половини квітня частка таких класів складає більше 30% та ще у вересні – 71%. Це свідчить про те, що літній оздоровчий сезон в Запорізькому Приазов'ї може тривати більше 5 місяців.

Список використаних джерел:

1. Дураков В.Л. Оптимальность погод в Приазовье как один из факторов, благоприятствующих климатотерапии и отдыха людей/В.Л. Дураков, Ю.И. Глущенко//Географический анализ природных и социально-экономических образований: Тезисы научно-практической конференции, сентябрь 1992 г. Ч. 1-2. – Рязань: Горизонт, 1992. – С.136-140.

2. Непша О.В. Кліматичні умови як складова природно-рекреаційного потенціалу Запорізької області/О.В. Непша, М.М. Стецишин// Суспільно-географічні дослідження природно-господарського комплексу Запорізького краю і суміжних територій, (16-17 жовтня 2003 р, м. Мелітополь). –Мелітополь: ТОВ «Видавництво Мелітополь», 2003. – С.5-7.

Арсененко Ірина Анатоліївна

к.геогр.н., доцент кафедри туризму, соціально-економічної географії та краєзнавства Мелітопольського державного педагогічного університету ім. Б. Хмельницького (м. Мелітополь)

Донченко Лариса Михайлівна

к.геогр.н., доцент кафедри туризму, соціально-економічної географії та краєзнавства Мелітопольського державного педагогічного університету ім. Б. Хмельницького (м. Мелітополь)

Левада Ольга Михайлівна

к.геогр.н., доцент кафедри туризму, соціально-економічної географії та краєзнавства Мелітопольського державного педагогічного університету ім. Б. Хмельницького (м. Мелітополь)

РЕКРЕАЦІЙНО-ТУРИСТИЧНА ІНФРАСТРУКТУРА ЯК ВАГОМИЙ ЧИННИК ФОРМУВАННЯ РЕКРЕАЦІЙНО-ТУРИСТИЧНОГО ГОСПОДАРСТВА (НА ПРИКЛАДІ ПІВНІЧНОГО ПРИАЗОВ'Я)

Безперервний розвиток системи організації відпочинку супроводжується виникненням цілого ряду проблемних ситуацій. Одна з них - це розвиток рекреаційно-туристичної інфраструктури з мінімальною шкодою для навколишнього середовища. Сучасний стан рекреаційно-туристичних підприємств

вимагає підтримки їх санітарного стану на відповідно високому рівні, а охорона навколишнього середовища від відходів і забезпечення цих підприємств не тільки рекреаційно-туристичними, а й загальними природними ресурсами. Протиріччя між рекреаційно-туристичною діяльністю і охороною природи є однією з проблем, які потребують проведення подальших досліджень.

Розробка практичних рекомендацій щодо вдосконалення системи рекреаційно-туристичного природокористування, розробка концепції територіальної організації відпочинку, що враховує сучасну ситуацію, передбачає знання кола невирішених питань і можливих шляхів їх вирішення. Уявлення про здійснення територіальної організації відпочинку формується в умовах існуючих проблем. Найбільші суперечки викликають питання, вирішення яких впливає на всі сторони розвитку рекреаційно-туристичного господарства. Серед них найбільш важливе значення мають питання раціонального розвитку рекреаційно-туристичної інфраструктури та використання ресурсів, необхідних для задоволення рекреаційно-туристичних потреб.

Територія Північного Приазов'я знаходиться у досить сприятливих природних умовах, які володіють міцним потенціалом рекреаційно-туристичних ресурсів. Однак, недостатній розвиток рекреаційно-туристичної інфраструктури призводить до масового зосередження рекреантів і туристів на окремих обмежених ділянках, що негативно позначається на рекреаційному навантаженні території.

При дослідженні рекреаційно-туристичної інфраструктури, певної уваги заслуговують її малі, але найбільш масові елементи - прогулянкові, автомобільні і велосипедні дороги, автостоянки, мережі пішохідних стежок, маркування маршрутів, майданчики для облаштування таборів і пікніків, місця для купання (пляжі, басейни). Надзвичайно перевантажені ділянки, де межують контрастні середовища (галявина, берег моря, річки, водоймища), особливо в місцях підходу до них доріг. В даний час в управлінні діяльністю рекреаційно-туристичних підприємств Північного Приазов'я беруть участь різні міністерства і відомства, громадські організації та окремі промислові підприємства, а так само юридичні особи (приватні підприємці). Не централізований розвиток мережі рекреаційно-туристичної інфраструктури, не відпрацьовані питання територіального управління локалізації підприємств.

Вдосконалення потребують наукові обґрунтування пропозицій щодо схем поєднання галузевого та територіального управління. Становище ускладнюється відсутністю дієвих економічних важелів управління, що сприяють розвитку і благоустрою загальних рекреаційних угідь і рекреаційно-туристичної інфраструктури. В результаті виявляється неминуче, в таких умовах, зниження ефективності рекреаційно-туристичної діяльності, головним чином у зв'язку з відставанням розвитку елементів рекреаційно-туристичної інфраструктури.

Характер системної рекреаційно-туристичної діяльності зумовлює можливість значного підвищення ефективності рекреаційно-туристичного природокористування за рахунок вдосконалення управління.

Управління рекреаційно-туристичним природокористуванням не може обмежитися рівнем прийняття проектних рішень, воно повинно безперервно здійснюватися в ході розвитку і постійної дії системи організації відпочинку.

Велику небезпеку викликає деградація пляжів Північного Приазов'я, яка пов'язана з перевищенням норм їх стійкості і відсутністю належного догляду при експлуатації. Найбільш істотні негативні наслідки пов'язані з територіями короткострокового відпочинку, які обумовлені значною концентрацією і поганим регулюванням потоків відпочиваючих.

Бабміндра Дмитро Іванович

д.е.н., професор кафедри міжнародної економіки, природних ресурсів і економічної теорії Запорізького національного університету (м.Запоріжжя)

Переверзева Анна Василівна

к.е.н., доцент кафедри міжнародної економіки, природних ресурсів і економічної теорії Запорізького національного університету (м.Запоріжжя)

РИНОК ЗЕМЕЛЬ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПРИЗНАЧЕННЯ: ВИКЛИКИ, РИЗИКИ, НАСЛІДКИ

На сучасному етапі розвитку ринкових відносин можна вважати загальноновизнаною серед науковців (а також переважної частини досвідчених практиків сільськогосподарського землекористування) позицію щодо необхідності кардинальної зміни підходів до використання земельного фонду. Вирішення питання ринку земель є основою стратегії розвитку територій. Розвиток території можливий лише за умови вирішення земельних питань.

На сьогоднішній день поширеною є думка про те, що треба негайно сформулювати і забезпечити функціонування ринку земельних ділянок сільськогосподарського призначення. Але слід зазначити, що існують і протилежна точка зору, прихильники якої стверджують, що ні в якому разі неможливо розпочати купівлю-продаж земельних ділянок, тобто виступають проти створення ринку земель. Тобто загальна думка щодо створення ринку земель поділяється на два діаметрально протилежні напрями: одні – за створення ринку земель, інші – не підтримують ідею створення ринку земель.

На нашу думку, перш за все необхідним є усвідомлення необхідності існування ринку земель та вирішення низки питань щодо його створення на законодавчому рівні. В основу філософії земельної реформи та створення ринку земель повинні бути покладені наступні принципи: високий рівень життя населення; соціальна справедливість. На сучасному етапі, на жаль, ці питання є законодавчо невирішеними. По-перше, якщо говорити про об'єднання