

ФОРМИРОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ ЭФФЕКТИВНОГО ЛИДЕРСТВА И УПРАВЛЕНИЯ КАК СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЧЕТВЕРТОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Сергиенко Татьяна (Запорожье, Украина)

Актуальность исследования. Актуальность исследования эффективного лидерства и управления как стратегия развития организации в условиях социальных изменений в том, что лидерство служит повышению эффективности всех структурных подразделений, способствует гибкости персонала, повышает культуру менеджмента в целом и персонального менеджмента, в частности, обеспечивает эффективную работу команды на всех уровнях орагнизации.

Искусство лидера всегда состоит в том, чтобы предвидеть точки неустойчивого равновесия в развитии событий и осуществить необходимое влияние на субструктуру организации, преодолевая стохастичность, неопределенность, асимметрию информации.

Формирование концепции эффективного лидерства и управления состоит в повышении эффективности - социальной, производственной, организационной, деловой, что влияет на принципы, формы и методы работы. Концепция эффективного лидерства – это показатель прибыльности и эффективности всех факторов – технико-экономических, финансово-экономических, политикоправовых, организационно-управленческих (Сергиенко, 2017).

Проблемная ситуация – внедрение концепции эффективного лидерства и управления как стратегии развития организации в условиях социальных изменений. Эффективность имеет социально-экономическую природу и выражается в технико-экономических показателях, это динамическая взаимосвязь между личностью, процессом и результатом, функция взаимосвязи между мотивацией и возможностями, основная оценочная категория.

Важным условием эффективного управления есть видение, которое: связывает корпоративную культуру и бизнес; акцентирует внимание на человеческом факторе; подчёркивает важность доверия к людям; состоит в мобилизации всех ресурсов. Лидерство – это соединение ценностей, опыта, стилей формирования чувства «мы». На лидерстве возлагается ответственность за коллективную цель, которая включает: рыночную эффективность; управление ресурсами; управление людьми; деловое управление, культуру менеджмента (Андрюкайтене, и др., 2017).

Цели исследования – обосновать концепцию эффективного лидерства и управления как стратегии развития организации в условиях социальных изменений; рассмотреть ограничения, которые мешают внедрению концепции эффективного лидерства и управления. *Методы и методология* – синергетический, который позволяет самоорганизовать все процессы и в основу положит синергию как метод объединения всего коллектива.

Результаты исследования. Внедрению концепции эффективного лидерства и управления в коллективе мешают следующие ограничения: неумение руководить собой; размытые личностные ценности; нечетко очерченные личные цели; самоостановка в своем развитии; недостаток навыков для решения проблем; неумение влиять на людей; упрощенное понимание управленческого труда; недостаточно творческий подход; слабые навыки в управленческой деятельности; неумение учить других; неспособность формировать коллектив или группу; неумение объединить организацию как единый социальный организм (Максименюк, 2015).

Выводы и практические рекомендации:

1. Руководителю организации надо знать все виды менеджмента - антикризисный, государственного управления, стратегический, инновационный, инновационно-культурный, менеджмента организаций и администрирования, лидерство. Все это помогает стать лидером и повысить эффективность управления.
2. Руководитель должен сформировать концепцию, в соответствии с которой сформировать коллектив, который бы работал как единый социальный организм.
3. Следует максимально правильно и равномерно мобилизовать энергию работников своего коллектива.
4. Работать над повышением культуры управления и культуры администрации на всех уровнях.

5. Содействовать повышение креативности своего коллектива.
6. Разработать и внедрить в организацию информационное влияние на деятельность всего коллектива в условиях стохастичности и кризисности.

Ключевые слова: инновационно-культурный менеджмент, инновации, культура, информационнокомпьютерные технологии, культура менеджмента.

Список литературы:

1. Ажажса М.А. (2008). *Інтелектуалізація економіки: інноваційний і людський потенціал в умовах глобалізації* Видавець Видавництво Національного університету "Львівська політехніка".
2. Андрюкайтене, Р., Воронкова, В. Г., Кивлюк, О. П., Никитенко, В. А. (2017). *Становление и развитие smartобщества как высокоразумного, высокотехнологического, высокоинтеллектуального. Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії.* Вип. 71. С. 17-25.
3. Максименюк М.Ю., Нікітенко В.О. (2016). Формування парадигми інформаційно-комунікативного суспільства як різновиду складної соціальної системи і взаємодії Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії: [зб.наук.пр.] Запоріжжя: Вид-во ЗДІА, 2016. Вип. 66. С. 266-278.
4. Максименюк М.Ю. *Філософські засади публічного адміністрування Гілея: науковий вісник.* 2016. Вип. 106. С.190-198.
5. Максименюк, М. Ю. (2015). *Організації як об'єкт публічного адміністрування: теоретико-методологічні виміри // Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії* Вип. 63. С. 234-248.
- 6.. Мельник В.В. (2014). *Глобалізація в культурній сфері: теоретико-методологічний аналіз// Гілея: науковий вісник. Українська академія наук, Національний педагогічний університет імені МП Драгоманова. Вип.87. С.219-225.*
7. Молодиченко В.В., Олексенко Р.І. (2017). Концептуальні пріоритети формування сучасної людини економічної Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії. Вип.70. С.164-175.
8. Кивлюк О.П. (2007). *Формування елементів комп'ютерної грамотності молодших школярів/ НАПН України.*
9. Кивлюк О.П. (2000). *Використання комп'ютера на уроках математики в початковій школі // Ком'ютер у школі та сім'ї.* Вип.4. С.32-33.
10. Кивлюк О.П. (2013).*Роль комунікативного ресурсу в контексті глобалізаційних процесів / гілепя: науковий вісник.* Вип.73. С.149-150.
11. Сергиенко, Т. И. (2017). Особливості та технології прийняття і впровадження політичних рішень в умовах сьогодення // Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії» Вип.69. С. 189-194.
12. Олексенко Р.І. (2007). Особливості державного регулювання ринку м'яса в Україні // Актуальні проблеми інноваційно-інвестиційного розвитку економіки України:[матеріали наук.-практ. конф.](27 листопада 2007 р.).Х.: Вид-во ХарІ НАДУ «Магістр». С. 367-368.
13. Олексенко Р. І. (2011) Політика забезпечення конкурентоспроможності України на світовому продовольчому ринку в умовах глобалізації: тенденції та перспективи. – Мелітополь: Колор Принт.
14. Переломова О.С. (2008).*Інтертекстуальність як системотвірна текстово-дискурсивна категорія // Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії.* Вип.34. С. 87-95.