

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА В «SMART-ОБЩЕСТВО»

Виктория Мельник (Киев, Украина)

Стратегический менеджмент устойчивого развития в условиях информационного общества представляют собой особый класс процессов управления в отличие от регулирования, текущего, оперативного, тактического управления. В первом приближении стратегия и менеджмент устойчивого развития связаны с переходными состояниями в жизни организаций, с процессами их перевода в качественно новые состояния. Все более популярное использование термина «менеджмент устойчивого развития» отражает тенденцию к более комплексной оценке целей, средств, результатов и среды управления. В практике бизнеса проблематика стратегического менеджмента устойчивого развития в условиях информационного общества стратегического управления относится преимущественно к деятельности высшего звена управляющих. В образовательной практике проблематика стратегического менеджмента представляет своего рода метатеорию, которая направлена на выработку

концепции устойчивого развития и базируется на таких направлениях, как маркетинг, информационные системы, операционный менеджмент, финансы, управление кадрами [1; 2; 3; 4; 5; 6]. В сущности теория стратегии и менеджмента устойчивого развития – это способ структурирования представлений принимающих решений лиц о состояниях управляемых систем и коридорах их изменчивости и о практических подходах к разработке и осуществлению стратегий. Этот способ по сути представляет особую матрицу или совокупность переменных, которые должны привести к устойчивому развитию. Чем полнее и глубже эти переменные представляют стратегию организации, тем они практичнее как навигационные приборы в океане бизнеса и других видов деятельности. Перспективное, все более востребуемое направление разработки теории стратегии и менеджмента устойчивого развития связано с глобальными проблемами, оценкой возможностей их решения [7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15].

Концепция устойчивого развития явилась итогом дискуссии о новой формуле глобальной политики развития с учетом новых принципов и потребностей. Основные документы дискуссии об устойчивом развитии – доклад Брундтланд (1987) и Повестка дня XXI в., одобренная конференцией ЮНСЕД в Рио в 1992 году включает четыре базовых принципа: 1) Термин «устойчивое развитие» означает глобальную концепцию, которая претендует не только на роль ведущей концепции для всего мирового сообщества. 2) Концепция устойчивого развития является комплексной концепцией, которая пытается дать ответы на наиболее острые проблемы современности. 3) Концепцию устойчивого развития отличает далеко идущий критицизм в отношении традиционных путей социального развития и в то же время требование нового мышления и переориентации общества. 4) Концепция устойчивого развития – это динамическая концепция, которая требует выработки нового стратегического менеджмента, рассчитанного на перспективу. Устойчивость – это практически менеджмент выживания каждой организации и общества в целом, поэтому каждая организация должна разработать концепцию стратегического менеджмента выживания своей организации и достижения состояния устойчивости. Стратегический менеджмент устойчивого развития в условиях информационного общества сводится к:

1) определению направленности инновационных изменений как способа поддержания стабильности и динамичности развития организаций;

2) приоритет экосбалансированности общества, социумов, поселений как цели гармонизации жизнедеятельности;

3) экологизация технологий, приспособление их к местным условиям и независимым источникам энергии, направленность их на повышение

самодостаточности условий жизни в соответствии с принципами социальной справедливости;

4) изменение философских ценностей жизни человека, общества, в основе которых должны быть культурные и духовные традиции, социально-экологическая целостность среды обитания [16;17;18;19; 20; 21].

Важными принципами построения механизма стратегического менеджмента организаций, направленного на формирование концепции устойчивого развития организации или предприятия, являются:

- 1) адаптивность;
- 2) прогрессивность;
- 3) комплексность; 4) интеллектуальность.

Устойчивость процесса эволюции организации достигается с помощью демократической политической системы общества. Залог решения задачи социально-экономической устойчивости предприятия – в развитии, увеличении капитала и справедливом распределении доходов предприятия между владельцами и наемными работниками. Развитие предприятия обусловлено конкурентоспособностью и инвестиционной привлекательностью, которые в свою очередь обеспечиваются технологиями и инновациями [20;22;23;24]. Сохранение высокого уровня промышленных инноваций является необходимым условием экономической и политической стабильности западных стран. Стратегия и менеджмент устойчивого развития организации в контексте теоретико-методологических измерений направлены на:

- 1) формирование концепции устойчивого развития на перспективу;
- 2) формирование организационных и деловых механизмов стратегического развития;
- 3) выработка механизмов инвестиционной привлекательности организации;
- 4) развитие человеческого фактора, направленного на внедрение концепций социально ориентированной политики;
- 5) разработка механизмов риск-менеджмента в целях выхода организации и страны в целом из системного кризиса. Указанные проблемы могут реализовываться системой с помощью двух классов механизмов – адаптационных и бифуркационных.

Бифуркационные механизмы позволяют достичь наиболее благоприятных для развития условий и резко увеличить темпы развития. Все процессы функционирования и развития стратегии и менеджмента устойчивого развития организации осуществляются на основе взаимодействия трех сущностных начал – энергетического потенциала, информационной реальности и синергетического подхода, что формирует организацию как единый социальный организм благодаря самоорганизации.

Список литературы:

1. Valentina Voronkova, Marina Maksimenyuk, Vitalina Nikitenko (2016). *Humanistic management in the context of phylosopic anthropology: human dimension* // *Нова Парадигма: Національний педагогічний університет імені МП Драгоманова, Нова парадигма, творче об'єднання*. 129. 64-76.
2. Voronkova Valentina (2016). *The Formation of the Concept of Noosphere Development of Modern Society in the Conditions of Information Society*. / «Philosophy and Cosmology», 16. Kyiv: ISPC. 179-191.
3. Voronkova Valentina (2016). *Receptions of human dimension in the context of anthropological discourse of humanistic management* / Valentina Voronkova // *Future Human Image*. 5.
4. Voronkova Valentina, Kyvliuk Olga (2017). *Philosophical reflection smart-society as a new model of the information society and its impact on the education of the XXI century*. *Future Human Image*. – *Future Human Image*, Том 7, 2017. <http://www.fhijournal.org/?cat=7>
<http://www.bazaluk.com/journals>. (Web of Science).
5. *Планування та прогнозування в умовах ринку / За редакції В.Г.Воронкової*. Київ: Професіонал, 2006.
6. Воронкова В.Г. (2012). *Формування синергетично-рефлексивної моделі самоуправлінського суспільства: цивілізаційни контекст* // *Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії: збірник наукових праць*. 49. 17-28.
8. Воронкова В.Г. (2009). *Місце і роль України в глобалізаційних процесах сучасності* / *Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії: збірник наукових праць*. 37. 16-32.
9. Воронкова В.Г. (1999). *Управление как единый социальный организм* // *Нова парадигма: Альманах наукових праць*. №10. 8-19.
10. Кивлюк О.П. (2016). *Освітня культура інформаційного суспільства в контексті глобалізаційної реальності* // *Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії*. 67. 225-232.
11. *Інформаційне суспільство в світі та Україні: проблеми становлення та закономірності розвитку* (2017) / Ред.-упорядник: д.філософ.н., проф. В.Г.Воронкова; Запоріж. держ. інж. акад. Запоріжжя. 282 с.
12. Кивлюк О.П. (2016). *Освітня культура інформаційного суспільства в контексті глобалізаційної реальності* // *Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії*. 67. 225-232.
13. Кравченко І.М. (2012). *Аналіз категорії трудовий потенціал в контексті категорій робоча сила, людський потенціал, людський капітал та трудові ресурси* // *Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії*. 51. 124-131
14. Максименюк М. Ю., Нікітенко В.О. (2016). *Інформаційно-комунікативне суспільство як різновид складної соціальної системи і взаємодії* // *Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії*. Вип. 66. 266-278.
15. Мельник, В. В. (2014). *Культура как основание межкультурного взаимодействия в условиях усиления миграционных процессов*. Гілея. Київ. 102. 220-223.
16. Мельник В.В. (2015). *«Аксіологічний поворот» сучасної філософії від культури як буття до буття культури* // *Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії*. 63. 208-217.
17. Мельник В.В. (2013). *Становлення і розвиток полікультурного суспільства в умовах євроінтеграції* // *Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії*. 54. 69-81.
18. Мельник В.В. (2005). *Полікультурність в контексті глобалізації: соціально-філософський аналіз* // *Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії*. 22. 217-229.
19. Мельник В.В. (2015). *Культура буття людини як соціокультурний феномен* // *Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії*. 66. 253-268.
20. Молодыхенко В. В., Олексенко Р. И. (2014) *Информационное общество, как императив современности* // *Новый университет. Серия: Актуальные проблемы гуманитарных и общественных наук*. № 4. 31-37.
21. Nikitenko, Vitalina (2016). *Conceptualization of geo-cultural values in the process of teaching of foreign language*. *Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії*. 64. 255–259.
22. Нікітенко, В. О. (2013). *Сучасна геокультура як геокультурний феномен*. *Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії*. 53. 261-270.
23. Олексенко Р. И. (2016). *Аксиодуховная составляющая в становлении и гармонизации социокультурного бытия человека* / Р. И. Олексенко, В. В. Молодыхенко, Г. Г. Тараненко // *Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії*. 65. 27.
24. Олексенко Р. И. (2017). *Особистість в освітньому середовищі, яке динамічно трансформується* / Р. И. Олексенко, Ю. А. Васюк // *Філософські обрії*. 37. 124-135.