

ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ КОНЦЕПЦИИ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Мельник Виктория

Национальный педагогический университет имени М.П.Драгоманова, Киев, Украина

Аннотация

Актуальность темы исследования заключается в том, что проблема эффективной концепции системы подготовки профессиональных специалистов в условиях глобальной коммуникации приобретает в информационном обществе огромное значение, так как от решения проблем образования зависит процесс социальных изменений. В условиях глобальной коммуникации подготовка профессиональных специалистов превращается в один из основных факторов производства, так профессионализм и компетентность превращаются в ключевой ресурс, а интеллектуальные и творческие способности человека становятся основой богатства как для индивидуумов, так для организации и страны.

Проблема исследования. Сфера образования, направленная на подготовку высококомпетентных и профессиональных специалистов, способных работать в условиях конкурентоспособной экономики. Судьба XXI столетия зависит от формирования эффективной концепции системы подготовки профессиональных специалистов в условиях глобальной коммуникации, и от того, насколько будет формироваться и внедряться в жизнь эффективная концепция инновационного образования, к управлению страной будут привлекаться компетентные специалисты.

Цели исследования – проанализировать проблемное поле формирования эффективной концепции системы подготовки профессиональных специалистов в условиях глобальной коммуникации.

Методы и методология – социологический (ценностный), структурно-функциональный, институциональный и синергетический методы и подходы, которые позволяют по-новому посмотреть на образование как сложный социальный и культурный институт, чтобы реализовать широкомасштабные цели образовательного процесса в условиях глобализации, информационного общества и глобальной коммуникации.

Результат исследования. Основные направления повышения качества высшего образования в Украине: концептуальность в управлении образованием; целевой подход в управлении образованием; моделирование структуры управления; создание быстродействующих технологий и механизмов образовательной деятельности; рефлексивность образовательного процесса; оптимизация образовательной деятельности; технологизация образовательной деятельности; адаптация достижений науки менеджмента в социальной и производственной сферах к управлению образованием. Формирование эффективной концепции системы подготовки профессиональных специалистов в условиях глобальной коммуникации связано с тем, что образование представляет собой интеллектуальный ресурс модернизации и реформирования высшей школы. Инновационное образование в условиях глобальной коммуникации и информационного общества выполняет экономические функции. Для глобальной коммуникации и информационного общества главной задачей есть

подготовка специалиста, который работал бы в условиях социальных изменений, был агентом этих изменений и формировал инновационную культуру в организации. Основные направления реформирования высшего образования в современных условиях: 1) фундаментальность, гуманизация и гуманитаризация; 2) развитие нанотехнологий, биотехнологий и различных направлений высоких технологий; 3) интернационализация образования; 4) инновации и инновационная культура, направленная на формирование инновационного общества.

Ключевые слова: образование, образовательный процесс, качество образования, глобальная коммуникация, информационное общество, духовность, профессионализм, компетентность.

Введение

Актуальность исследования. В условиях глобальной коммуникации подготовка профессиональных специалистов превращается в один из основных факторов производства, так профессионализм и компетентность превращаются в ключевой ресурс, а интеллектуальные и творческие способности человека становятся основой богатства как для индивидуумов, так для организации и страны. Эффективная концепция подготовки специалистов в условиях глобальной коммуникации должна сводиться к следующему: научиться познавать; научиться работать; научиться работать с другими; научиться приобрести профессиональную квалификацию; научиться быть компетентным специалистом. Профессионализм и компетентность – это цель инновационной деятельности, которая должно готовить профессионалов своего дела, способных работать в условиях конкуренции, приобретая компетентность в различных сферах деятельности: самостоятельной познавательной деятельности; общественной деятельности; социально-трудовой деятельности; бытовой деятельности; культурной деятельности; управленческой деятельности. В управлении есть закон: если профессионализм и компетентность падает ниже допустимого уровня, то управление не работает как единый социальный организм, поэтому нет слаборазвитых стран, а есть слаборазвитое управление. В то же время прогресс общества возможен только на основе инновационной деятельности: именно на основе инноваций могут развиваться реальная политика, эффективная экономика, информационное общество, благосостояние людей (Andriukaitiene, и др., 2017).

Проблема исследования. Сфера образования, направленная на подготовку высококомпетентных и профессиональных специалистов, способных работать в условиях конкурентоспособной экономики. Судьба XXI столетия зависит от формирования эффективной концепции системы подготовки профессиональных специалистов в условиях глобальной коммуникации, и от того, насколько будет формироваться и внедряться в жизнь эффективная концепция инновационного образования и к управлению страной привлекаются компетентные специалисты (Voronkova, Kyvliuk, 2017).

Цели исследования – проанализировать проблемное поле формирования эффективной концепции системы подготовки профессиональных специалистов в условиях глобальной коммуникации.

Методы и методология – социоаксиологический (ценностный), структурно-функциональный, институциональный и синергетический методы и подходы, которые

позволяют по-новому посмотреть на образование как сложный социальный и культурный институт, чтобы реализовать широкомасштабные цели образовательного процесса в условиях глобализации, информационного общества и глобальной коммуникации.

Результаты исследования. Основными компонентами инновационной деятельности в условиях глобальной коммуникации должны стать: неустанное формирование знаний, высокое качество образовательных услуг, доступность качественного образования. Приближаясь к европейским стандартам, мы не должны потерять лучшие традиции отечественного образования, поэтому: 1) мы должны знать, чему учить и как учить в эпоху информационной революции, а именно формировать экономику, построенную на знаниях и инновациях; 2) способствовать построению инновационной экономики на основе инновационных технологий (у современных специалистов должны быть целостные знания о рыночных инновационных механизмах); 3) государство должно сформировать стратегию приоритетного научно-технического развития в виде национальных программ на основе привлечения «производства + науки + образования + бизнеса» в едином взаимозависимом комплексе; 4) современная стратегия подготовки специалистов должна исходить из комплексного усовершенствования образования – бакалавра, магистра, аспиранта; 5) необходимо сформировать новую парадигму развития общества – философию развития инновационного общества, в котором будет востребован инновационный специалист; 6) концепцию формирования как профессионального специалиста, так и всесторонней и гармонической личности (Воронкова, Кивлюк, 2017).

Формирование эффективной концепции системы подготовки профессиональных специалистов в контексте развития инновационной деятельности в условиях глобальной коммуникации включает: 1) междисциплинарную подготовку высококвалифицированных кадров в контексте инновационных направлений (нанотехнологии, высокие технологии, робототехника) новых направлений; 2) концепцию гуманитарного образования, которая была бы принята на государственном уровне; 3) концепцию развития современных информационных технологий; 4) концепцию повышения квалификации (так как знания устаревают каждые 7–10 лет). Необходимо формировать в высших учебных заведениях: 1) высокую политическую и экономическую культуру; 2) высокое политическое и экономическое сознание; 3) новые методы анализа социальных и политических явлений; 4) новые методы менеджмента, чтобы принимать эффективные управленческие решения; 5) научное изучение общества, в котором мы живем; 6) высокую гуманитарную культуру; 7) культуру прогнозирования и моделирования общества (Воронкова, 2006).

Формирование эффективной концепции системы подготовки профессиональных специалистов в условиях глобальной коммуникации зависит от гуманитарного знания, которое представляет парадигмальное знание и способствует: 1) формированию мировоззренческого сознания; 2) формированию морального сознания; 3) формированию правового сознания. В условиях глобальной коммуникации гуманитарное образование – это фактор влияния на мировоззрение личности, на разум, который есть движущей силой общества; на формирование целостной личности; на саморефлексию личности. Главное в гуманитарной

культуре – какой быть личности XXI столетия, которая есть информационной личностью и живет в «обществе знаний» (Воронкова, 2008). Гуманитаризация технического (инженерного) образования – это основание формирования интеллекта нашей нации. Формирование эффективной концепции системы подготовки специалистов в условиях глобальной коммуникации сводится к следующему: сберечь достоинства высшего образования в условиях глобализации, фундаментальность, исследовательский характер, дипломированных специалистов, готовых работать в условиях рыночной экономики и быть конкурентными специалистами. Высшее образование должно стать транслятором социокультурного опыта, необходимого для современного развития общества, потому что культура в условиях кризиса выполняет компенсаторские функции. Культура должна войти и в дворцы, и в хижину (М. Рерих), поэтому необходимо формировать культурность, воспитанность, интеллигентность (Воронкова, 2014).

В современных условиях глобальной коммуникации следует развивать инноватику, объектом которой являются инновации, рассматриваемые как социальный прогресс и прогресс. Направлениями развития инноваций являются: 1) развитие инновационной деятельности (творчество, креативность, интеллектуальная собственность); 2) развитие коммуникативных особенностей инновационной деятельности (система личностных связей, ролевой статус новаторов и т. д. 3) развитие управленческих особенностей инновационной деятельности (принятие инновационных решений, инновационный риск); 4) развитие и инновационной культуры (инновационное сознание, воспитание); 5) развитие инновационных систем (на уровне общества, организаций); 6) развитие государственной инновационной политики; 7) развитие инновационного потенциала. Перманентные инновации считаются при этом способом существования социальных систем. Возникновение современной инноватики связано в первую очередь с результатами работ Г. Тарда (Франция), Н. Д. Кондратьева (Россия), Й. Шумпетера (Австрия, США и др.). На протяжении всей истории человечества инновации были важным фактором его интеллектуального и экономического развития (Воронкова, Кивлюк, 2017). Однако именно в последние годы инновационное развитие общества становится «пропуском в лидеры» для стран, регионов, организаций. Многие компании в поисках новых конкурентных преимуществ все чаще обращают свой взор на инновации. Все большее значение среди них приобретают факторы инноваций и распространения знаний. Рынок знаний начинает играть главную роль, опережая в развитии рынок материальных товаров. Поэтому сегодня надо развивать экономику, основанную на знаниях и инновациях (Мельник, 2015а).

Формирование эффективной концепции системы подготовки профессиональных специалистов в условиях глобальной коммуникации связано с тем, что время, в которое мы живем, следует назвать кризисным духовным социумом, которое определяется потерей веры, падением веры в идеалы, появлением антикультуры и эрзац-ценностей. Кризис современного общества, который возник в конце XX– в начале XXI столетия, имеет глубоко антропологический характер и обусловлен обострением противоречия между личностью и обществом (Мельник, 2013). Сбой случился в механизме взаимодействия личности и общества и отра-

зился в духовно-экзистенциальной сфере, онтоприродных процессах протекания бытия. Эти процессы охватывают сам способ бытия человека и типы воспроизводства жизнедеятельности человека, потому что они проникают в антропологические основы. Человечество вплотную подошло к проблеме его выживания, поэтому стал вопрос: быть или не быть человечеству? (Мельник, 2005). Это, в свою очередь, актуализировало вопрос о взаимоотношении между личностью и обществом, становлении его самосознания и развитии сущностных сил человека. Поэтому именно человек является сегодня смыслоформирующим фактором общества и его движущей силой. И в зависимости от того, создает общество для реализации творческих и духовных потенций человека или мешает этому, общество находится или в динамическом равновесии и движении, или в режиме стагнации, деградации и саморазрушения (Мельник, 2015b).

Благодаря социальному началу человек творит мир универсально, истинно по-человечески, согласно законам красоты, реализации потребностей в общении, межличностных связях, творчестве, любви, признании своей ценности, развитии коммуникаций, потому что сегодня произошла «глобальная революция коммуникации». Функцию передачи человеку накопленного опыта передает именно культура и духовность, духовно-нравственный потенциал книжной культуры, опыт поколений. Культура непосредственно зависит от социосреды и деятельности субъектов, сознания субъектов. Сознание – это высшая, свойственная только человеку, связанная с языком и функцией мозга способность, которая заключается в оценочном и целенаправленном конструктивно-творческом преобразовании мира. Целью бытия этой сферы является красота, правда, справедливость. Ценностно-эмоциональная (гуманитарная) сфера сознания в высшем понимании как предмет познания имеет прежде всего собственное «Я». Поэтому сегодня возрастает роль гуманитарных наук, которые формируют мораль, нравственность, духовность, сознание и самосознание человека, его культуру, способствуют воспитанию человека на моральных и духовных началах. Гуманитарные науки пришли к выводу, что судьба человека как единого целого зависит от моральных основ каждого человека (Молодиченко, Олексенко, 2017).

В условиях глобальной коммуникации духовные и моральные основы мирового сообщества испытываются серьезными потрясениями: терроризмом, религиозным фанатизмом, тоталитарными сектами, наркобизнесом, коррупцией власти. В массовое сознание стали внедряться культ потребления, наркомании, депрессии, самоубийств, алкоголизма, в основе которых проявление «негативной воли» (Э.Фромм). В начале XX века в современном обществе появились такие явления, как: фрустрации (самообмана, разлома, разрушений личности и ее психики), деперсонализации личности – формирования нецелостной личности; невротических расстройств, аномии (безнормности), правового нигилизма, эрзац-ценностей (Nikitenko, 2016a).

Для кризисного общества характерной есть глубокая дезинтеграция общества, вызванная быстрым расслоением общества, то есть его делением на большинство, которое имеет легально-криминальный характер благодаря власти, и меньшинство, которое формируется за счет дальнейшей маргинализации значительной части населения. Бездуховность проявляется в человеческой природе, параличе духовной жизни и культуры, в моральном вакууме,

которые способствуют возрастанию проявлений антикультуры и псевдокультуры. Как отмечал М. Пришвин, еще в те времена, в которые он жил, «страна теперь гниет на наших глазах», а для Н.Бердяева падение интеллектуального уровня руководящих слоев ниже критической черты свидетельствует о деградации нашего общества (Нікітенко, 2013). По мысли Дельгадо, в научно-технических достижениях – мы цивилизованные, хотя в психологическом плане остаемся еще «варварами»; мы путешествуем на Марс, но не путешествуем в свой внутренний мир. Поэтому необходимо чаще обращаться к своему «Я» и выработать культурные ориентиры, оценивать цели и способы своей деятельности, отдавать приоритет культурно-духовному самосовершенствованию своего «Я» (Nikitenko, 2016b).

Человек в условиях кризиса современного социума приходит к своей незащищенности, душевной дисгармонии повседневного бытия, кризиса экзистенциального существования. Дефицит моральной культуры приобретает извращенные формы (сознание человека не меняется так быстро), потому общество теряет что-то существенное – веру и надежду. Непрофессионализм, межличностные и клановые разборки, коррумпированность общества становятся нормой общественной жизни. Государство не в состоянии остановить возрастание кризисных явлений в обществе, природе и самом человеке (Nikitenko, 2016b). Происходит «утечка мозгов» на Запад, увеличивается продажа здоровых детей зарубежным благодетелям, поставление живого товара иностранным притонам. Все это происходит в условиях деградации культуры, ее девальвации, торжества маргинальной культуры, целенаправленной пропаганды культа потребления и сексуальной вседозволенности, культа наживы и насилия над личностью. Нечеловечность проявляется в разрушении основ человеческого бытия, игнорировании потребностей людей, условий их жизни (происходит понижение уровня, качества и стиля жизни при большом обесценивании человеческого бытия, инфляции), появлении обезличенного индивида, который не имеет и не формирует никаких качеств. Критерием общественного прогресса становится не человек, а показатели его материального благополучия, в результате чего средства превращаются в цели. Пока человек не будет рассматриваться как цель, а рассматривается как способ, общество будет нивелироваться духовно, развиваться хаотично, методом «испытаний и ошибок», «топтания на месте» (Олексенко, 2016).

Реформирование современного общества требует, прежде всего, духовных ориентиров, выработанных философами, то есть замены обезличенных и нивелированных индивидов – творчески активными и деятельностными. Технократическая цивилизация выдвигает современные требования к человеку, но при этом приводит к сублимации его природных импульсов. Остановить стремительный бег навстречу своей гибели может только общество, направленное возрождение гуманистических ценностей, духовное развитие человека, существенное улучшение и развитие человеческих качеств. В основе перестройки сознания на гуманистических основах – переход к человеческому развитию, главной целью которого должно стать самовыражение и развитие возможностей и способностей человека, формирование образованной личности.

Основные направления повышения качества высшего образования в Украине: концептуальность в управлении образованием; целевой подход в управлении образованием;

моделирование структуры образования; создание быстродействующих технологий и механизмов образовательной деятельности; рефлексивность образовательной деятельности; оптимизация образовательной деятельности; технологизация образовательной деятельности; адаптация достижений науки менеджмента в социальной и производительной сферах к управлению образованием (Олексенко, 2015).

Формирование эффективной концепции системы подготовки профессиональных специалистов в условиях глобальной коммуникации связано с тем, что образование представляет собой интеллектуальный ресурс модернизации и реформирования высшей школы. Инновационное образование в условиях глобальной коммуникации и информационного общества выполняет экономические функции. Для глобальной коммуникации и информационного общества главной задачей есть подготовка специалиста, способного работать в условиях социальных изменений, быть агентом этих изменений и формировать инновационную культуру организации. Основные направления реформирования высшего образования в современных условиях: 1) фундаментальность, гуманизация и гуманитаризация образования; 2) развитие нанотехнологий, биотехнологий и различных направлений высоких технологий; 3) интернационализация образования; 4) инновационная культура, внедряемая в организации (Олексенко, Васюк, 2017).

Выводы и практические рекомендации

1. Формировать стем-образование, которое базируется на математической, естественно-научной инженерно-информационной константе (робототехника и другие изобретательские внедрения).
2. Развитие инновационно-информационного образования, которое базируется на внедрении информационно-компьютерных технологий.
3. Развитие гуманитарной константы высшего образования, которая бы формировала высокую духовность молодого человека.
4. Формирование интеллектуального (социального) капитала общества, который может стать основой Интернет-экономики, цифровой экономики и в целом процветания общества.
5. В современных условиях глобальной коммуникации следует развивать инноватику, объектом которой являются инновации, рассматриваемые как социальный прогресс.

Литература

- Andriukaitiene, R., Voronkova, V., Kyvliuk, O., Maksimenyuk, M., Sakun, A. (2017). Theoretical insights into expression of leadership competencies in the process of management. *Problems and Perspectives in Management*. Проблемы и перспективы в сфере менеджмента, 15 (1–1), 220–226.
- Voronkova, V., Kyvliuk, O. (2017). Philosophical reflection smart-society as a new model of the information society and its impact on the education of the XXI century. *Future Human Image*. Т. 7.
- Воронкова, В. Г., Кивлюк, О. П. (2017). Людина у освітньому просторі smart-суспільства. Міждисциплінарні дослідження складних систем: зб. наук. праць. Київ: Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 10–11, с. 88–95.
- Воронкова, В. Г. (2006). Планування та прогнозування в умовах ринку. За редакції. Київ: Професіонал.
- Воронкова, В. Г. (2008). Гуманізація освіти, науки, політики, влади, суспільства. *Філософія освіти*, 1–2 (7), 204–220.

- Воронкова, В. Г. (2014). Формування концепції гуманітарної освіти у контексті інтеграції України до європейського освітнього простору. Освітня політика держави: філософія, методологія, практика. за заг. ред. Є.М.Суліми, В.П.Андрущенко; Мін-во освіти і науки України, Нац. пед. ун-т імені М.П.Драгоманова. Тематичний випуск: збірник наукових статей. Київ: Вид-во НПУ імені Н.П.Драгоманова, с. 65–69.
- Воронкова, В. Г., Кивлюк, О. П. (2017). Формування нової концепції інноваційної освіти в умовах глобалізації. Освітній дискурс: збірник наукових праць. Голов. ред. О.П.Кивлюк. Київ: Видавництво «Гілея». Випуск 2, частина 11: філософські науки. Вип. 97, с. 65–78.
- Мельник, В. В. (2015а). Аксиологічний поворот» сучасної філософії від культури як буття до буття культури. Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії. Вип. 63, с. 208–217.
- Мельник, В. В. (2013). Становлення і розвиток полікультурного суспільства в умовах євроінтеграції. Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії. Вип. 54, с. 69–81.
- Мельник, В. В. (2005). Полікультурність в контексті глобалізації: соціально-філософський аналіз. Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії. Вип. 22, с. 217–229.
- Мельник, В. В. (2015b). Культура буття людини як соціокультурний феномен. Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії. Вип. 66, с. 253–268.
- Молодиченко, В. В., Олексенко, Р. І. (2017). Концептуальні пріоритети формування сучасної людини економічної. Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії. Вип.70, с. 164–175.
- Nikitenko, V. (2016a). Conceptualization of geo-cultural values in the process of teaching of foreign language. Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії: Запоріжжя. Вип. 64, с. 255–259.
- Нікітенко, В. О. (2013). Сучасна геокультура як геокультурний феномен. Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії. Запоріжжя. Вип. 53, с. 261–270.
- Nikitenko, V. (2016b). Cultural and social competence creation in the process of English language study: information society aspect. Humanitarian Bulletin of Zaporizhzhia State Engineering Academy, с. 251–257.
- Олексенко, Р. І. (2016). Аксиодуховная составляющая в становлении и гармонизации социокультурного бытия человека. Р. И. Олексенко, В. В. Молодиченко, Г. Г. Тараненко. Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії. Вип. 65, с. 27.
- Олексенко, Р. І. (2015). Вплив комунікацій на ціннісні орієнтири особистості. Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії. Вип. 62, с. 65–73.
- Олексенко, Р., Васюк, Ю. (2017). Особистість в освітньому середовищі, яке динамічно трансформується. Філософські обрії, 37, с. 124–135.