

ФЕНОМЕН ТЕАТРАЛЬНОСТИ В ДРАМАТУРГИИ КАК ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Землянский Анатолий

Мелитопольский государственный педагогический университет имени Богдана Хмельницкого, Мелитополь, Украина

Актуальность темы. Система представлений о театральном искусстве в его современном понимании формируется только в конце XIX в., в то самое время, когда во многих европейских языках появляется новое словосочетание «художественный» театр или «театр искусств». В частности, Иван Франко рассуждал о том, чем, собственно, должен быть театр – подвѣтом прогресса и просвещения или местом разрядки для публики, которое иногда может заменить игру в карты, или, в конце концов, местом презентации дамских туалетов, собраний молодѣжи обоих полов, местом флирта в антрактах, когда сами акты пьес становятся препятствием. Во II пол. XX ст. в театроведческий арсенал были введены, вместе с новыми философскими концепциями, такие научные методы, как структуралистские или постструктуралистские. Сегодня театроведение выходит из того, что театральное искусство в целом и любой его образец – принципиально объѣмны, поэтому ни один метод не может и не должен претендовать на универсальность Катъшева, 2001).

Проблемная ситуация. Предметом интереса современного литературоведения становятся тексты, которые особенно начинают выделяться из массива своей неординарностью и экспериментальностью. Этому способствует поиск новых форм и жанров, писатели предпочитают непосредственно взятым из действительности категориям такие, как «самость», человек, общество. Основной целью для авторов подобных текстов становится интерпретация человеческого «Я», отождествление его с «Другим», определение индивидуальных черт. Это выделяет драматические тексты из массива художественной литературы как такие, которые имманентно связаны с театральностью как способом визуализации текстового материала.

Цель исследования: рассмотреть теоретические аспекты феномена театральности в драматургии как момента совместного творения текста автором и читателем / зрителем на современном этапе развития литературы.

Методы и методология исследования. Для решения поставленных задач используется комплекс взаимосвязанных методов междисциплинарного исследования (философия, культурология, литературоведение): анализ теоретических и критических работ по теме исследования, синтез, наблюдение, интермедиаальный подход и др.

Результаты исследования. Учение о драме всегда активно развивалось. От Аристотеля до Лессинга теоретическая мысль прошла определённый круг развития. Немецкий критик и драматург Г.Э. Лессинг утверждал, что законы драматургии существуют, поскольку драматургия – это искусство, но не понятно, что это за законы. Теоретик литературы и театра выявил внутренний смысл самого понятия «драматургия» как творения действия. «Поэтика» Аристотеля – это первая систематическая теория драмы, которая заняла значительное место в истории искусств и художественной мысли. Для философа еще также не существует отдельной теории драмы. Как отмечает М. Зубрицкая в статье «А теперь куда?: Одиссея современных литературных теорий», литературная традиция, которая долго прощалась с риторикой красноречия, пробовала освежить формы языковой экспрессии на ранних этапах модернистских поисков. Однако все чаще она склонялась к изменению тактики в искусстве владения словом и к использованию новых технологий словообразования, которые должны были соответствовать новому духу времени (Зубрицкая, 2004). Драматургия является исторически сформированным видом искусства, цель и смысл которого – в создании действия, то есть зрелища, спектакля, игры. Драматургия постепенно распространила свою власть не только на поэзию драматическую, но и на искусство театральное, оперное, балетное, инструментальное, на искусство пантомимы, эстрады, цирка, кабаре и даже банального концерта. Отметим, что в идеале драматическое действие – это равенство переживаний по обе стороны рампы. Сопереживание – это очень важный элемент, но большее внимание привлекают такие вопросы: будут ли сценическая ситуация, сценическое действие интересны самому реципиенту; будет ли зритель настроен воспринимать и понимать, а точнее – сопереживать, протагонисту или, возможно, его душевному состоянию будут близки другая ситуация, другие эмоции, которые проявляет другое действующее лицо, и т.п. Презентация смыслов на поверхности приводит к тому, что появляется возможность пережить другой смысл как свой собственный, тем самым обогатить себя, что будет способствовать «укреплению» того смысла, который переживается в глубине сознания. Соответственно, смысл получает признание, легитимизируется, становится общим достоянием (Волков, 2010). По мнению С. Шульца, разнообразные исторические типы драмы в той или иной мере вписаны в ее жанровую память и тем самым составляют жанр драматического произведения в целом. Адресатом драмы – при том, что она обращается к отдельному индивиду, – является коллективный субъект. Театр одного актѣра существует, а театр одного зрителя – нет. Но зрители не могут воспринимать драму одинаково, поскольку показанное оценивается только с личной точки зрения (Шульц, 2004).

Аристотель акцентировал на том, что когда говорят, что драма пишется для театра, не нужно воспринимать это утверждение буквально. Читатель пьесы – ее зритель а priori: читая, он подсознательно воспроизводит образы настолько точно, насколько он мог бы увидеть их на театральной сцене. Р. Барт отмечает, что универсальным законом драмы является наличие в ней таких особенностей, как статический текст и изменчивая театральность. Театр – это зеркало действительности: в нём возникают новые ценности, новая жизнь, но при этом сохраняется театральная индивидуальность, самостоятельная значимость этого вида искусства. Театр постоянно интересуется исследованием крайних границ одной из названных составляющих, разделяя текст и театральность. Развиваясь, театр обогащает как текст, так и театральность.

Выводы и практические рекомендации. Феномен театра без театральности теряет свою основу – генетическую связь с фундаментальными ценностями нашей цивилизации. Внимание человечества привлекает постоянная загадка Театра: как в реальном пространстве человек делает зримым чувственное и духовное, откуда оно возникает, как воплощается, не уничтожая иллюзию того, что мы общались именно с таковым. Театральность – это механизм, который делает зримыми одни вещи и скрывает другие. При этом важен не конечный образ, продукт репрезентации, а функционирование самого этого механизма, который выявляет себя в сценическом пространстве, в котором осуществляется. Именно в этом функционировании – его содержание репрезентированной реальности. Возникает необходимость в понимании всей действительности как процесса инсценизации, который функционирует лишь настолько, насколько он продуцируется, то есть во время восприятия зрителем, который тут выступает и соавтором произведения.

Ключевые слова: театральность, драматургия, театр, визуализация.

Список литературы

1. Волков, О. (2010). Сенс і подія в художньому дискурсі / О. Волков. Сучасні проблеми художньої освіти в Україні., 6, с. 39-48.
2. Зубрицька, М. (2004). А тепер куди?: Одісея сучасних літературних теорій / М. Зубрицька // Вісник Львівського університету. Серія: Філологічна. Львів., 33(1), с. 121–128.
3. Катышева, Д. (2001). Вопросы теории драмы: действие, композиция, жанр / Д. Катышева. СПб. : СПб ГУП.
4. Шульц, С. (2004). Драма как объект исторической поэтики и герменевтики / С. Шульц. Филологические науки, 4, с. 14–20.