

**Сіциліцин Юрій Олександрович,**  
доктор філософії  
старший викладач  
кафедри інформатики і кібернетики,  
Мелітопольський державний педагогічний  
університет імені Богдана Хмельницького

## **Впровадження штучного інтелекту в освітній процес університету на прикладі ChatGPT: проблема дотримання академічної доброчесності**

Останні досягнення в області штучного інтелекту (ШІ) призвели до зростання інтересу до розуміння його потенційних застосувань і наслідків у різних областях. Розроблений OpenAI і оприлюднений у листопаді 2022 року, ChatGPT став широко поширеним із вражаючою швидкістю. Широкий спектр варіантів використання ChatGPT і його потенціал для підвищення продуктивності користувачів майже в кожній галузі надихають на нові розмови про цю передову програму ШІ [4]. Освіта – одне з найбільш обговорюваних. У той час як одні вважають, що новаторська програма штучного інтелекту призведе до зміни парадигми в різних сферах, включаючи освіту [1], інші наголошують на можливих етичних проблемах ChatGPT і вважають її руйнівною технологією. Впровадження технологій ШІ в освіті має потенціал революціонізувати традиційні освітні практики, сприяти персоналізованому досвіду навчання та сприяти розвитку навичок спілкування [2]. Однак інтеграція штучного інтелекту в освіту також викликає критичні питання щодо потенційних викликів і перешкод, які можуть виникнути в результаті цього технологічного переходу.

Одна з таких проблем це дотримання академічної доброчесності як зі сторони студентів та і викладачів.

У даному дослідженні ми вирішили поставити ряд запитань ChatGPT з тематики дотримання академічної доброчесності при його використанні [3].

[User: Що таке академічна доброчесність у твоєму розумінні?]

Академічна доброчесність - це набір принципів, цінностей та стандартів, які регулюють поведінку учасників академічного співтовариства (студентів, викладачів, дослідників, науковців та інших) у проведенні наукових досліджень,

навчанні та публікаціях. Ця концепція передбачає дотримання етичних і професійних норм у галузі науки та освіти.

Основні аспекти академічної доброчесності включають:

Чесність і інтегритет: Учасники повинні бути чесними у своїй роботі, уникати плагіату та недозволеного використання чужих ідей, даних чи текстів.

Дотримання авторських прав: Важливо поважати права інших авторів, надаючи відповідну атрибуцію та дозвіл на використання їхніх матеріалів.

Точність та об'єктивність: Інформація та дослідження повинні бути точними, надійними та об'єктивними. Учасники повинні уникати вказівок, які можуть спричинити спотворення даних або результатів досліджень.

Публічність та прозорість: Учасники повинні надавати доступ до своїх даних, методів та дослідницьких результатів для перевірки та критики.

Співпраця та уникнення конфлікту інтересів: Учасники повинні сприяти співпраці та взаєморозумінню, уникати конфліктів інтересів, які можуть вплинути на об'єктивність їхньої роботи.

Ці принципи сприяють високій якості наукових досліджень, розвитку знань та довіри у науковому співтоваристві.

[User: Що таке дотримання академічної доброчесності у твоєму розумінні?]

Дотримання академічної доброчесності в моєму розумінні означає відданість цінностям чесності, інтелектуальної чесноти, прозорості та етичної поведінки в усіх аспектах академічної діяльності. Це включає в себе дотримання етичних стандартів, правил та норм, які спрямовані на забезпечення інтегритету, відкритості та якості наукового процесу та досліджень. Основні аспекти дотримання академічної доброчесності включають:

Чесність у дослідженнях та навчанні:

– Уникнення плагіату та недозволеного використання чужих матеріалів без належного зазначення джерел.

– Чесність у представленні результатів досліджень та даних без спотворення фактів.

Дотримання авторських прав та атрибуція:

– Поваження авторських прав та коректне вказання джерел при використанні чужих ідей, текстів або даних.

Точність та об'єктивність:

– Подання точних та надійних даних, результатів та фактів без спотворень чи приховувань.

– Уникнення вказівок, що можуть спричинити спотворення аналізу або висновків.

Співпраця та уникнення конфлікту інтересів:

– Сприяння співпраці та обміну ідеями та дослідницькими результатами у межах етичних меж.

– Уникнення конфліктів інтересів, які можуть вплинути на об'єктивність досліджень чи прийняття рішень.

Публічність та прозорість:

– Забезпечення доступу до методів, даних та процесу дослідження для перевірки та реплікації результатів.

– Дотримання стандартів прозорості в публікаціях та дослідницьких звітах.

Дотримання цих принципів сприяє підтримці довіри та високого стандарту наукової діяльності, що є основою для розвитку науки та освіти.

[User: На твою думку чи є пряме використання згенерованого тобою тексту у своїх наукових статтях ознакою академічної недоброчесності?]

Так, використання безпосередньо згенерованого тексту в наукових статтях без відповідного аналізу, редагування та адаптації може бути вважене академічною недоброчесністю. Основні причини цього включають:

Плагіат: Використання тексту без належного вказання авторства або джерел є формою плагіату, що є серйозним порушенням академічної етики.

Недостатня оригінальність та унікальність: Згенерований текст може бути використаний іншими користувачами, тому він втрачає унікальність та оригінальність, які важливі для академічних статей.

Неадекватність якості та точності: Генерований текст може бути неповним, неточним або неадекватним для конкретних академічних потреб, що може негативно вплинути на якість та достовірність статті.

Неадекватне використання авторських прав та ліцензій: Використання згенерованого тексту без належного розуміння ліцензій та прав власності на нього може порушувати авторські права.

Рекомендується завжди використовувати згенерований текст як основу для подальшого аналізу, редагування та адаптації з метою створення унікального та належного академічного контенту. Це дозволить уникнути проблем з плагіатом, забезпечити належну точність та якість, а також зберегти відомості про джерела та авторські права.

[User: Як запобігти прямому використанню згенерованого тобою тексту у своїх наукових статтях?]

Щоб запобігти прямому використанню згенерованого тексту у своїх наукових статтях та забезпечити дотримання академічної доброчесності, слід вжити наступні кроки:

Редагування та переробка: Згенерований текст слід ретельно переглянути та відредагувати. Додавати, змінювати та вдосконалювати його так, щоб він відповідав конкретній меті, структурі та стилю наукової статті.

Додавання власних ідей та аналізу: Додайте свої власні думки, аналіз та інтерпретацію до згенерованого тексту. Це надасть унікальності та оригінальності вашій роботі.

Дотримання академічки: Використовуйте стандартні правила цитування та атрибуції, щоб вказати джерела та авторство будь-яких ідей, концепцій чи даних, які ви включаєте у свою статтю.

Перевірка на плагіат: Використовуйте спеціальні інструменти для перевірки плагіату, щоб впевнитися, що ваша робота не містить чужих безпосередніх копій згенерованого тексту.

Створення унікальності: Зосередьтеся на розробці власних унікальних аргументів, підходів та висновків, які віддзеркалюють ваш внесок у дослідження

та обговорення.

Коректна атрибуція при необхідності: Якщо ви вирішите включити певні частини згенерованого тексту, адекватно та чесно вкажіть їх походження та авторство.

Зазначу, що важливо використовувати технологію, таку як GPT-3.5, як інструмент для сприяння креативності, інспірації та початкової інформації, а не як джерело безпосередньо цитованого наукового тексту.

[User: Як перевірити наявність згенерованого тобою тексту у своїх наукових статтях?]

Для перевірки наявності згенерованого тексту у своїх наукових статтях та уникнення плагіату можна використовувати спеціальні інструменти для перевірки оригінальності тексту та виявлення можливих випадків плагіату. Ось кілька ефективних способів:

Антиплагіатні програми:

Використання онлайн-платформ або програм, які визначають плагіат та перевіряють оригінальність тексту. Деякі платформи включають Turnitin, Grammarly Plagiarism Checker, Unicheck, і т. д.

Порівняння вручну:

Ретельно порівняйте свій написаний текст з тим, що було згенеровано. Шукайте аналогії та співвідношення між двома версіями.

Використання цитувань та атрибуцій:

Якщо ви включаєте частини згенерованого тексту, переконайтеся, що ви правильно цитуєте та атрибутуєте ці частини, вказуючи їхнє походження.

Рецензування плану та структури статті:

Перегляньте план та структуру статті, а також зверніть увагу на спосіб аргументації та викладу інформації. Це може допомогти виявити нестачу оригінальності.

Редагування та адаптація:

Візуально перегляньте та редагуйте згенерований текст, вносячи зміни, які зроблять його унікальним та відмінним від оригіналу.

Зверніть увагу, що використання штучного інтелекту, такого як GPT-3.5, слід сприймати як додатковий інструмент для надання початкової інформації та інспірації, а не як джерело безпосередньо цитованого наукового тексту. Важливо включати власний аналіз, думки та дослідження у наукову роботу для забезпечення оригінальності та відмінності.

Ми вирішили перевірити цю статтю на плагіат за допомогою сервісів перевірки по рекомендації ChatGPT: Turnitin, Grammarly Plagiarism Checker, Unicheck.

Turnitin виявився платним сервісом та великою ціною на перевірку (<https://www.scribbr.com/plagiarism-checker/>).

Grammarly Plagiarism Checker (<https://www.grammarly.com/plagiarism-checker>) дійсно зробив безкоштовну перевірку статті на плагіат та зазначив, що ознак плагіату не знайшов.

Unicheck (<https://unicheck.com/>) написав, що він закриває свій сервіс.

Також ми перевірили на плагіат за допомогою сервісу EduBirdie (<https://edubirdie.com/perevirka-na-plagiat>) сервіс зазначив, що унікальність тексту 100%.

На останок ми скористались сервісом Plag (<https://my.plag.com.ua/>) та він зазначив низький рівень плагіату.

Висновки. Відповіді самого ChatGPT вказують на те, що ChatGPT вважає пряме використання згенерованого їм тексту без необхідних посилань ознакою академічної недоброчесності. Рекомендовані ChatGPT онлайн-платформи перевірки оригінальності тексту та сервіси знайдені в Інтернеті власноруч не знайшли плагіату у цій статті (окрім платного сервісу Turnitin, яким не вдалось скористатись, та сервісу Unicheck, який перестав працювати). Тобто хоча ChatGPT пряме використання згенерованого їм тексту у наукових статтях без зазначення посилання на сайт вважає плагіатом, інструментів для перевірки на плагіат згенерованого їм тексту надати не може.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. A.Bozkurt, (2023). Generative artificial intelligence (AI) powered conversational educational agents: The inevitable paradigm shift. *Asian Journal of Distance Education*, 18(1), 198-204, <https://doi.org/10.5281/zenodo.7716416>
2. M.Firat, (2023, January 12). How ChatGPT can transform autodidactic experiences and Open education?. *OSF Preprints*. <https://doi.org/10.31219/osf.io/9ge8m>
3. OpenAI. (2023). ChatGPT (September 25 Version) [Large language model]. <https://chat.openai.com>
4. M. Xames, , & Shefa, J. (2023). ChatGPT for research and publication: Opportunities and challenges. *Journal of Applied Learning and Teaching*, 6(1). Advance online publication. <https://doi.org/10.37074/jalt.2023.6.1.20>