



EUROPEAN CONFERENCE

Conference Proceedings



**The II International Science Conference
«MODERN ISSUES OF PRACTICE AND
THEORY»**

January 17 – 19, 2022

London, Great Britain

MODERN ISSUES OF PRACTICE AND THEORY

Abstracts of II International Scientific and Practical Conference

London, Great Britain

(January 17 – 19, 2022)

MODERN ISSUES OF PRACTICE AND THEORY

UDC 01.1

ISBN – 978-9-40364-502-5

The II International Scientific and Practical Conference «Modern issues of practice and theory», January 17 – 19, London, Great Britain. 409 p.

Text Copyright © 2022 by the European Conference (<https://eu-conf.com/>).

Illustrations © 2022 by the European Conference.

Cover design: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© Cover art: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© All rights reserved.

No part of this publication may be reproduced, distributed, or transmitted, in any form or by any means, or stored in a data base or retrieval system, without the prior written permission of the publisher. The content and reliability of the articles are the responsibility of the authors. When using and borrowing materials reference to the publication is required. Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine, Russia and from neighboring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

The recommended citation for this publication is: Prylipko T., Romanyuk O. Comparative characteristics of the production of organic and inorganic poultry products // Modern issues of practice and theory. Abstracts of II International Scientific and Practical Conference. London, Great Britain 2022. Pp. 14-17.

URL: <https://eu-conf.com>.

TABLE OF CONTENTS

| AGRICULTURAL SCIENCES | | |
|----------------------------|--|----|
| 1. | Prylipko T., Romanyuk O. COMPARATIVE CHARACTERISTICS OF THE PRODUCTION OF ORGANIC AND INORGANIC POULTRY PRODUCTS | 14 |
| 2. | Prylipko T., Andrukhivsky V. THE EFFECTIVENESS OF DIFFERENT WAYS TO SUPPLEMENT SELENIUM DEFICIENCY IN THE DIETS OF HIGH-YIELDING LACTATING COWS | 18 |
| ARCHITECTURE, CONSTRUCTION | | |
| 3. | Войко Н.Ю., Добровольська О.Ю., Шевченко А.В. ДОСВІД ВІДНОВЛЕННЯ ГРОМАДСЬКИХ ПЛОЩ | 22 |
| ART HISTORY | | |
| 4. | Коновалова І.Ю., Тунцзе Л. ШЛЯХИ МОДЕРНІЗАЦІЇ УКРАЇНСЬКОЇ КАМЕРНО-ВОКАЛЬНОЇ МУЗИКИ У ХХ СТ. | 28 |
| 5. | Лінь Д., Пань Х. ТВОРИ Ф. ЛІСТА І Ф. ШОПЕНА В РЕПЕРТУАРІ КИТАЙСЬКИХ ПАНІСТІВ — ПЕРЕМОЖЦІВ МІЖНАРОДНИХ КОНКУРСІВ ЮНИХ ПАНІСТІВ ВОЛОДИМИРА КРАЙНЄВА | 31 |
| 6. | Жданов М.М. МОДИФІКАЦІЇ ЖАНРУ КАНТАТИ В УКРАЇНСЬКОМУ ХОРОВОМУ МИСТЕЦТВІ | 38 |
| 7. | Рябуха Н.О. ІНСТРУМЕНТАЛЬНИЙ ЗВУКООБРАЗ ЯК ВІДОБРАЖЕННЯ ЗВУКОІДЕАЛУ КУЛЬТУРИ | 42 |
| 8. | Польська І.І. ПОЗААКАДЕМІЧНА МУЗИЧНА КУЛЬТУРА ХХ СТОЛІТТЯ: АСПЕКТИ ОСЯГНЕННЯ | 45 |
| 9. | Чжан Ю. ФОРТЕПІАННЕ МИСТЕЦТВО КИТАЮ ЯК СКЛАДОВА НАЦІОНАЛЬНОГО КОНТИНУУМУ | 48 |

MODERN ISSUES OF PRACTICE AND THEORY

| BIOLOGICAL SCIENCES | | |
|---------------------|---|----|
| 10. | Zhapparbergenova E.B., Alpamysova G.B., Kadraliyeva I.E. STUDY OF MICROBIOLOGICAL QUALITY WITH THE TECHNOLOGY OF PREPARATION OF FARMED SAUSAGE AND MEAT PRODUCTS | 50 |
| 11. | Goncharovska I. SECONDARY METABOLITES IN CRABAPPLE | 54 |
| 12. | Літвак С.М., Березовчук О.О. СПЕЦИФІКА ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ МЕРЕЖІ МІСЦЕВОГО РІВНЯ В СТЕПОВІЙ ЗОНІ | 56 |
| 13. | Скляр Ю.Л., Пяткіна О.В., Кобелецька Н.М. ЕКОЛОГО-ЦЕНОТИЧНІ ОЗНАКИ НАЙБІЛЬШ ПОШИРЕНИХ У РІЧЦІ ВОРСКЛА УГРУПОВАНЬ МАКРОФІТІВ | 61 |
| 14. | Хмельниченко Е.О. ЩО ТАКЕ ГОРМОНИ ЩАСТЯ І ЯК НИМИ КЕРУВАТИ? | 63 |
| CHEMICAL SCIENCES | | |
| 15. | Akperov N.A.O., Həsənli Ş.V.Q. ÜMUMİ KİMYADA BƏZİ MÖVZULARIN TƏDRİSİNDƏ FƏNLƏRARASI ƏLAQƏLƏRDƏN İSTİFADƏ | 65 |
| ECONOMIC SCIENCES | | |
| 16. | Shashyna M., Moshkun G. KEY ASPECTS OF ASSESSING BUDGET EFFICIENCY AT THE REGIONAL LEVEL | 71 |
| 17. | Vlasenko A. STRENGTHENING STATE SUPPORT FOR ORGANIC PRODUCTION IN UKRAINE IN THE FRAMEWORK OF EUROPEAN GREEN DEAL | 73 |
| 18. | Seisenbayeva Zh.M., Kulyanda N.K. THEORETICAL FOUNDATIONS OF DIFFUSION OF INNOVATIONS IN THE ECONOMY | 76 |

| | | |
|-----|--|-----|
| 19. | Беженар І.М. ОЦІНКА РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ В УКРАЇНІ | 80 |
| 20. | Гошовська В.В., Наконечна С.А. СУБВЕНЦІЇ МІСЦЕВИМ БЮДЖЕТАМ НА РЕАЛІЗАЦІЮ ІНФРАСТРУКТУРНИХ ПРОЕКТІВ | 87 |
| 21. | Гідзула В., Ткачук Н.М. УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВИМИ РЕСУРСАМИ БЮДЖЕТНОЇ УСТАНОВИ | 90 |
| 22. | Дугієнко Н.О., Глазунова А.В. ОСОБЛИВОСТІ СИСТЕМИ КОНТРОЛЬНО-НАГЛЯДОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗА ВИКОРИСТАННЯМ ЗЕМЕЛЬ В США | 94 |
| 23. | Колубай Я.С. МІСЦЕ ТА РОЛЬ КООПЕРАТИВНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА У СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОМУ РОЗВИТКУ СУСПІЛЬСТВА | 97 |
| 24. | Кущенко О.І. ПРОБЛЕМИ ОРГАНІЗАЦІЇ СТАТИСТИЧНИХ СПОСТЕРЕЖЕНЬ У МИТНІЙ ІНДУСТРІЇ | 102 |
| 25. | Лисак В.Ю. ФОРМУВАННЯ КАТЕГОРІАЛЬНОГО АПАРАТУ ЩОДО МОТИВАЦІЇ ПЕРСОНАЛУ | 106 |
| 26. | Мартин О.М., Живко З.Б., Співак Я.Д. ЗАГРОЗИ ЕКОНОМІЧНІЙ БЕЗПЕЦІ ПІДПРИЄМСТВА: СУТНІСТЬ ТА КЛАСИФІКАЦІЯ | 109 |
| 27. | Оніщик А.В. РЕЄСТРАТОР РОЗРАХУНКОВИХ ОПЕРАЦІЙ ЯК ЕФЕКТИВНИЙ ІНСТРУМЕНТ ДЕТІНІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ | 112 |
| 28. | Сотник І.М., Нікуліна М.П., Молодецький Г.Г. СУЧАСНІ ТРЕНДИ РОЗВИТКУ ДИСТАНЦІЙНОЇ ЗАЙНЯТОСТІ В УКРАЇНІ | 115 |
| 29. | Сотник І.М., Попов В.С., Мартим'янов А.С. ОЦІНЮВАННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПРОЄКТУ ПРОМИСЛОВОЇ СОНЯЧНОЇ ЕЛЕКТРОСТАНЦІЇ | 118 |

MODERN ISSUES OF PRACTICE AND THEORY

| | | |
|----------------------|---|-----|
| 30. | Чуприна О.А. ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФІНАНСОВОГО АНАЛІЗУ | 124 |
| GEOGRAPHICAL SCIENCE | | |
| 31. | Непша О.В., Дьячкова А.В., Непша О.М. ФІЗИКО-ХІМІЧНІ ВЛАСТИВОСТІ ЧОРНОЗЕМНИХ ҐРУНТІВ НА ЛЕСОВИХ ПОРОДАХ ТЕРИТОРІЇ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ | 126 |
| HISTORICAL SCIENCES | | |
| 32. | Биназарова Н.Н. М.Х.ДУЛАТИ И «ТАРИХ-И РАШИДИ» | 132 |
| 33. | Утеубаев М.Т. ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ Д.А.КУНАЕВА | 137 |
| JOURNALISM | | |
| 34. | Лучинский Ю.В., Потапович О.Е. ТЕНДЕНЦИИ И ОСОБЕННОСТИ ВЕДЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ ПРОТИВ ВЕНЕСУЭЛЫ В ПЕРИОД КОНСТИТУЦИОННОГО КРИЗИСА ГОСУДАРСТВА | 142 |
| 35. | Куценко Л.В., Терханова О.В. ФАХОВІ КОМПЕТЕНЦІЇ РЕДАКТОРА В ІНТЕРНЕТІ | 146 |
| LEGAL SCIENCES | | |
| 36. | Guuvan P.D. CURRENT ISSUES OF CERTAINTY OF LAW ENFORCEMENT IN THE UKRAINIAN JUDICIARY | 150 |
| 37. | Вигівська А.С. АНАЛІЗ ОКРЕМИХ ВИДІВ ФІНАНСУВАННЯ ВИБОРІВ | 157 |
| 38. | Меирбекова Г.Б., Бекхан Н., Шотыбай Ж.Б. ТАУАР ЖЕТКІЗІЛІМІ ШАРТЫН ЖАСАУ ЖӘНЕ РӘСІМДЕУ ТӘРТІБІ | 159 |
| 39. | Меирбекова Г.Б., Назар А., Тұрғынбай Б. КӨЛІК МІНДЕТТЕМЕЛЕРІНДЕГІ ТАСЫМАЛДАУ ШАРТЫН ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ | 164 |

ФІЗИКО-ХІМІЧНІ ВЛАСТИВОСТІ ЧОРНОЗЕМНИХ ГРУНТІВ НА ЛЕСОВИХ ПОРОДАХ ТЕРИТОРІЇ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ

Непша Олександр Вікторович

старший викладач кафедри фізичної географії і геології,
Мелітопольський державний педагогічний університет
імені Богдана Хмельницького, Україна

Дьячкова Анастасія Василівна

Студентка III курсу
Мелітопольський державний педагогічний університет
імені Богдана Хмельницького, Україна

Непша Ольга Миколаївна

Студентка I курсу магістратури
Мелітопольський державний педагогічний університет
імені Богдана Хмельницького, Україна

Грунтовий покрив Запорізької області представлений двома генетичними типами: чорноземами і каштановими. Обидва вони утворились в результаті дернового процесу ґрунтоутворення під степовою трав'янистою рослинністю в умовах недостатньої кількості опадів. Крім того, на каштановий тип накладена дія солонцевого процесу ґрунтоутворення [1,2,3].

Чорноземи звичайні переважно на лесових породах відносяться до найбільш розповсюджених ґрунтів Запорізької області (рис. 1).

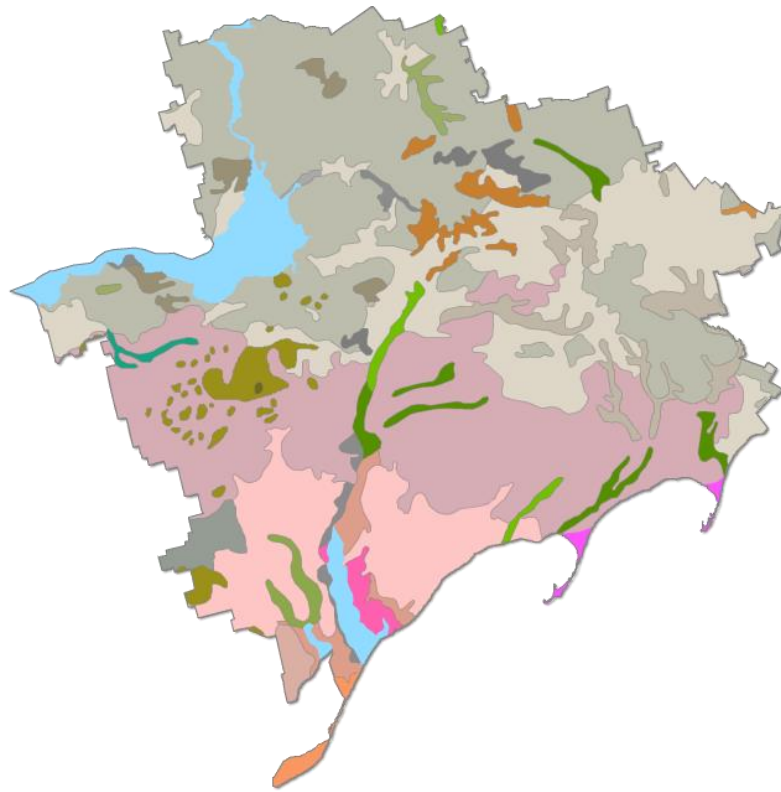


Рисунок 1. Чорноземні ґрунти Запорізької області, складено за [4]
Умовні позначки до рисунку 1:

Чорноземи

Чорноземи звичайні на лесових породах

- Чорноземи звичайні малогумусні глибокі
- Чорноземи звичайні середньогумусні
- Чорноземи звичайні малогумусні
- Чорноземи звичайні малогумусні неглибокі

Чорноземи південні на лесових породах

- Чорноземи південні малогумусні

Чорноземи на щільних глинах

- Чорноземи на щільних глинах
- Чорноземи солонцюваті на щільних глинах

Чорноземи переважно щебенюваті на елювії твердих некарбонатних порід

- Чорноземи переважно щебенюваті на елювії твердих некарбонатних порід

Чорноземи переважно щебенюваті на елювії щільних карбонатних порід

- Чорноземи карбонатні на елювії щільних карбонатних порід

Чорноземні глинисто-піщані та супіщані ґрунти

- Чорноземні глинисто-піщані та супіщані ґрунти

Чорноземи залишково-солонцюваті на лесових породах

- Чорноземи звичайні залишково-солонцюваті
- Чорноземи південні залишково-солонцюваті

Лучно-чорноземні ґрунти переважно на лесоподібних породах

- Лучно-чорноземні ґрунти
- Лучно-чорноземні поверхнево-солонцюваті ґрунти
- Лучно-чорноземні глибоко-солонцюваті ґрунти

Ґрунти суцільними масивами вкривають вододіли і їх положисті схили, утворюючи однорідний ґрунтовий покрив, де майже відсутній поверхневий стік. Звичайні чорноземи за глибиною профілю, вмістом гумусу і деякими іншими морфологічними та фізико-хімічними ознаками поділяються на чорноземи звичайні глибокі, чорноземи звичайні, чорноземи звичайні неглибокі [5,6,7].

Формування чорноземів відбулося під впливом степової трав'яної рослинності (дерновий процес ґрунтоутворення) при глибокому (понад 5-7 м) заляганні підґрунтових вод, в умовах нормального режиму атмосферного зволоження на лесах та лесово-карбонатних незасолених і не глейових породах. Ґрунтоутворення йшло за рахунок нагромадження гумусу і мінеральних поживних речовин при зростанні і відмиранні трав'янистої рослинності

Загальна глибина гумусового профілю (Н+НРк) у чорноземах звичайних глибоких 85-100 см, у чорноземах звичайних – 75-85 см, у чорноземах звичайних неглибоких – 55-60 см; гумусовий (Н) горизонт відповідно 40-45; 35-40; 30-35 см, рівномірно гумусний, темно-сірий, у вологому стані майже чорний (рис. 2).

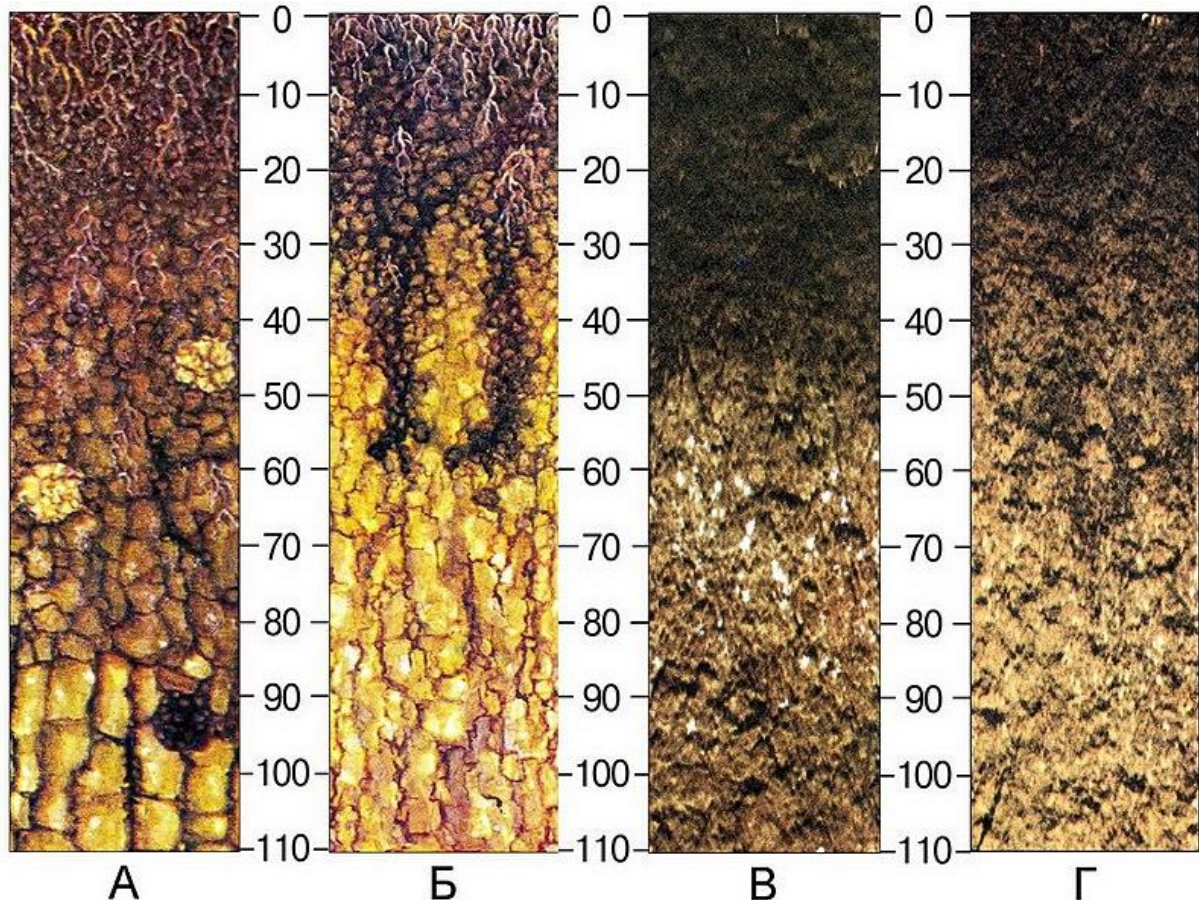


Рисунок 2. Профілі чорноземних ґрунтів Запорізької області [8]

Умовні позначки: А – чорнозем звичайний середньо-гумусний; Б – чорнозем звичайний мало-гумусний; В – чорнозем міцелярно-карбонатний; Г – чорнозем південний

Перерозподілу колоїдів за профілем не спостерігається. Структура в підорному шарі зерниста, в орному – розпорошена. Карбонати зосереджуються в породі у вигляді аморфної білоглазки, в межах перехідного горизонту – у вигляді сіруватої цвілі [5,6,7].

Механічний склад ґрунтів здебільшого важко-суглинковий і глинистий, зустрічається також супіщаний, легко- і середньо-суглинковий. Водно-фізичні властивості сприятливі для рослин і створюють умови для активної діяльності корисних мікроорганізмів, які сприяють нагромадженню в ґрунті рухомих форм поживних речовин.

Чорноземи звичайні за вмістом гумусу відносяться до мало-гумусних. Гумусу в орному шарі в середньому міститься 4-5%, причому його кількість поступово зменшується з глибиною. Відмічається пропорційна залежність кількості азоту від вмісту гумусу: чим вище процент гумусу, тим більше азоту. Ґрунти забезпечені легкокорозчинним фосфором і калієм. Кількість фосфору по всіх видах ґрунтів з глибиною зменшується, що пов'язано з утворенням важкорозчинних сполук з кальцієм та іншими елементами. Реакція ґрунтового розчину близька до нейтральної. Чорноземи звичайні характеризуються високою насиченістю увібраним кальцієм, відсутністю перерозподілу колоїдів за профілем, а в зв'язку з цим – відсутністю будь-яких ознак диференціації профілю на горизонти елювію та ілювію. Значна насиченість кальцієм, високий вміст мулуватих часток та велика кількість гумусу забезпечують добрий водно-повітряний режим. Чорноземи звичайні на лесових породах відносяться до найбільш родючих ґрунтів, за винятком чорноземів супіщаних, в яких низький вміст гумусу, недостатня насиченість увібраними основами, невелика кількість поживних речовин зумовлені фракцією піску, що тут переважає [5,6,7].

Чорноземи південні на лесах належать до найбільш характерних ґрунтів Запорізької області. Вони поширені на рівнинних слабо-дренованих широких вододілах і їх схилах. За характером профілю нагадують чорноземи звичайні, але з коротшим переходом до ґрунтоутворюючої породи і деякою ущільненістю перехідного (НР) горизонту, а в сухому стані – і верхнього орного шару як наслідок прояву слабкої залишкової солонцюватості. Загальна глибина гумусового профілю (Н+НРк) – 55-60 см, горизонт (Н) – 30-35 см завглибшки, темнувато-сірий, в орному шарі – грудкуватий, порохоподібний, в підорному шарі – зернистий. Спостерігається проникнення гумусу язиками у ґрунтоутворюючу породу. Карбонати містяться лише у вигляді білої борошняної білоглазки здебільшого на глибині 80-120 см [5,6,7].

Механічний склад південних чорноземів переважно легко-глинистий, важко-суглинковий та подекуди середньо-суглинковий. Розподіл колоїдів за профілем не відбувається. Мулуваті частки (<0,001 мм) рівномірно розподілені по горизонтах, вміст яких поступово збільшується з глибиною.

За вмістом гумусу ці ґрунти відносяться до мало-гумусних. В легкосуглинкових – 1,8% гумусу, середньо-суглинкових – 3,0%, важко-

суглинкових – 3,6%, легко-глинистих – 3,9%. Розподіл гумусу та поживних речовин поступово зменшується з глибиною. Чорноземи південні мають велику ємність вбирання, що характеризується значною насиченістю кальцієм та магнієм, малим вмістом натрію. Це зумовлює нейтральну або слабко-лужну реакцію ґрунтового розчину. В південних чорноземах співвідношення увібраних основ Ca:Mg звужується до 4:1 [5,6,7].

Фізичні властивості південних чорноземів у порівнянні з звичайними характеризуються погіршенням водного режиму, яке зумовлено кліматом та фізичним складом: слабка оструктуреність, ущільнення. Більш сприятливий водний режим у південних чорноземів легкого механічного складу, які в зв'язку з малою вологоємкістю і доброю фільтрацією швидше накопичують активну вологу, але більш важкі за механічним складом чорноземи при таких же погодних умовах можуть бути не забезпечені необхідною кількістю вологи.

Чорноземи залишково-солонцюваті на лесових породах поширені на слабостічних і безстічних плато. Відрізняються від чорноземів несолонцюватих більшою розпорошеністю верхнього гумусового горизонту і добре помітною ущільненістю перехідного горизонту, що є наслідком прояву слабкої залишкової солонцюватості. Агрохімічна та фізико-хімічна характеристика їх подібна до несолонцюватих. Залишкова солонцюватість дещо погіршує водно-повітряний режим цих ґрунтів. Збільшується здатність ґрунтів до запливання після дощу та ущільнення в сухому стані. Важкий механічний склад зумовлює високу гігроскопічність та вологоємкість. Проте значна кількість вологи (до 15%) знаходиться в стані запасу, який рослинами не використовується.

За вмістом гумусу (3,7-4,5%) ці ґрунти відносяться до малогумусних. Характеризуються значною насиченістю кальцієм та магнієм, незначним вмістом натрію. Чорноземи залишково-солонцюваті достатньо забезпечені азотом і калієм, помірно – фосфором. Для них характерна нейтральна або слаболужна реакція ґрунтового розчину. Легкорозчинні солі вилугувані за межі профілю. Незважаючи на добру забезпеченість рухомими формами поживних речовин, дія органічних та мінеральних добрив (фосфорних та азотних) тут значна [5,6,7].

Чорноземи залишково-солонцюваті на лесових породах належать до родючих ґрунтів області, які можна з успіхом використовувати під посіви всіх сільськогосподарських культур та садів з внесенням як органічних так і мінеральних добрив.

Чорноземи солонцюваті переважно на лесових породах поширені в пониженнях на плато в Пологівському районі. За будовою профілю чорноземи слабосолонцюваті близькі до чорноземів несолонцюватих, проте їх верхній горизонт He (0-40 см) більш розпорошений, навіть у підорній частині, з помітною внизу присипкою SiO₂. Горизонт HРi (від 40 до 65-70 см) ущільнений, темно-сірий, дрібногоріхуватий угорі і горіхуватий унизу. Чорноземи звичайні середньо-солонцюваті спостерігаються у комплексі з чорноземами слабко-солонцюватими, але ознаки солонцюватості у них виразніші. Гумусовий елювіальний горизонт (He) – 25-35 см слабозернистий, темнувато-сірого

кольору; гумусовий ілювіальний (Ні) темніше забарвлений, досить ущільнений, вгорі горіхуватий, внизу горіхувато-дрібнопризматичний [5,6,7].

Вміст гумусу у горизонті 0-20 см становить 4,3-4,6%, фосфору в 100 г ґрунту – 9,9 мг, калію – 5,5 мг, кальцію – 34,8 мг-екв, магнію – 7,2, натрію – 6,3; у горизонті 20-40 см кальцію – 36,3 мг-екв, магнію – 11,1. Солонцюваті чорноземи характеризуються значною кількістю увібраного натрію, особливо в ілювіальному горизонті. Менша кількість увібраного натрію міститься в слабко-солонцюватих ґрунтах [5,6,7].

Список літератури

1. Гришко С.В., Зав'ялова Т.В., Прохорова Л.В. Основні риси ґрунтового покриву Запорізької області. *Актуальні наукові дослідження в сучасному світі* // Журнал. Переяслав, 2021. Вип. 5(73). Ч. 3 С.100-106.

2. Непша О. В., Підлозний І. В., Сугоняк Я. В., Костенко Ю. М. Основні зональні типи ґрунтів Північно-Західного Приазов'я. *Актуальні наукові дослідження в сучасному світі* // Журнал. Переяслав. 2021. Вип. 4(72). Ч. 10. С. 14–18.

3. Петроченко В.І. Природа Запорізького краю: Довідник. Запоріжжя: «Тандем Арт Студія», 2009. 200 с.

4. Карта ґрунтів Запорізької області URL: <https://geomap.land.kiev.ua/obl-7.html> (дата звернення: 12.01.2022)

5. Ґрунти Запорізької області / За ред. Ф.П. Стариковського. Днепропетровск: Промінь, 1969. 57 с.

6. Гришко С.В., Непша О.В. Фізико-хімічні властивості ґрунтів Запорізької області. Розвиток сучасної освіти і науки: результати, проблеми, перспективи. Том 6: Проектування суспільних та гуманітарних досліджень: колективна монографія / Наукова редакція: Я. Гжесяк, І. Зимомря, В. Ільницький. Конін – Ужгород – Перемишль – Херсон: Посвіт, 2021. С.241-255.

7. Фізична географія Запорізької області: хрестоматія / Л. М. Даценко, В. В. Молодиченко, В. П. Воронка та ін. Мелітополь: Вид-во МДПУ ім. Б. Хмельницького, 2014. 200 с.

8. Запорізька область URL: https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%96%D0%B7%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C (дата звернення: 12.01.2022)