

## МОДЕРНИЗАЦИЯ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

**Балан Ксения**

*Таврический государственный агротехнологический университет имени Дмитрия Моторного, Мелитополь, Украина*

**Актуальность темы исследования.** Модернизация представляются в высшей степени перспективной для совершенствования парадигмы, микро- и мезоуровень - пока лишь в незначительной степени включены в теоретические проекты, а именно здесь мы видим наибольшие возможности для развития модернизационного направления.

**Методы и методология исследования.** Изучение проблемного вопроса проводилось при помощи использовании системного метода, аналитического, логического анализа, метода сравнения, абстрагирования, обобщения и экстраполяция.

**Результат исследования.** Модернизационная парадигма была сформулирована в середине XX столетия в условиях распада европейских колониальных империй и появления большого количества "молодых наций" в Азии, Африки и Латинской Америке. Перед последними встала проблема выбора путей дальнейшего развития. Собственно программа модернизации (ускорения перехода от традиционности к современности) была предложена учеными и политиками США и Западной Европы странам Третьего мира в качестве альтернативы коммунистической ориентации. Модернизационная перспектива - пример теории, которая развивалась в постоянном взаимодействии с реальными процессами развития, вносящими коррективы в ее содержание (Ортина, 2016). Чтобы смягчить негативные тенденции, сложившиеся в экономике Украины в целом и секторе в частности, необходимо разработать и реализовать ключевые антикризисные меры, направленные на поддержку наиболее важных социально-экономических сфер, требующих решения поставленных задач с прагматичным подходом и учетом современной ситуации. Среди них:

1. Поддержка социальной стабильности и обеспечение полноценной социальной защиты населения, включая: совершенствование механизмов поддержки занятости населения (снижение напряженности на рынке труда); повышение эффективности социальных программ; повышение уровня пенсионных выплат (валоризации пенсионных выплат) и др.

2. Поддержка экономики, обеспечения стабилизации развития положительных тенденций: кредитная поддержка регионов и предоставление государственных гарантий по займам системообразующих предприятий; реструктуризация задолженности реального сектора; поддержка внутреннего спроса; расширение базы экономического роста, развитие малого и среднего бизнеса; реструктуризация экономики моногородов и тому подобное (Ортина, 2017).

**Выводы.** Активизация модернизационной политики, представляет собой формирование необходимых экономических условий для перехода от антикризисного режима к модернизации (макроэкономическая стабильность, улучшение экономических институтов, обеспечения деловой активности), а именно:

- стимулирование инновационной и инвестиционной активности в экономике;
- дальнейшее развитие инфраструктуры (транспортной, энергетической, телекоммуникационной)
- дополнительное стимулирование внутреннего спроса на продукцию отечественного производства;
- улучшение ситуации в депрессивных регионах и создание новых региональных «точек роста» и другие.(Олексенко Р.).

**Ключевые слова:** модернизационная парадигма, социально-экономическая сфера, антикризисные меры, стабилизация.

#### **Литература:**

1. Ортіна, Г. В. (2016). Зарубіжний досвід реалізації державної політики щодо стратегічного розвитку реального сектору економіки [Електронний ресурс] *Державне управління: удосконалення та розвиток*. № 3. – Режим доступу: <http://www.dy.nayka.com.ua/?op=1&z=1102/>
2. Ортіна, Г. В. (2017). Державна політика розвитку реального сектору економіки України: формування та реалізація антикризової стратегії. Харків: НУЦЗУ.
3. Олексенко, Р. І., Ортіна, Г. В. (2018). Особливості інноваційно-інвестиційної політики антикризового розвитку реального сектору економіки України. *Економічний вісник Запорізької державної інженерної академії*, 5(17), 33-39.
4. Олексенко, Р. І., Ортіна, Г. В. (2018). Формування інноваційної політики реального сектору економіки як особливого напрямку розвитку України. *Економіка та суспільство*, 18, 173-180.