

WayScience



IX Міжнародна науково-практична
інтернет-конференція

«Сучасний рух науки»

WayScience

IX Міжнародна науково-практична
інтернет-конференція

«Сучасний рух науки»

Редакція Міжнародного електронного науково-практичного журналу «WayScience»

Матеріали подані в авторській редакції. Редакція журналу не несе відповідальності за зміст тез доповіді та може не поділяти думку автора.

Сучасний рух науки: тези доп. ІХ міжнародної науково-практичної інтернет-конференції, 2-3 грудня 2019 р. – Дніпро, 2019. – Т.3. – 715 с.

ІХ міжнародна науково-практична інтернет-конференція «Сучасний рух науки» присвячена головній місії Міжнародного електронного науково-практичного журналу «WayScience» – прокласти шлях розвитку сучасної науки від ідеї до результату.

Тематика конференцій охоплює всі розділи Міжнародного електронного науково-практичного журналу «WayScience», а саме:

- державне управління;
- філософські науки;
- економічні науки;
- історичні науки;
- юридичні науки;
- сільськогосподарські науки;
- географічні науки;
- педагогічні науки;
- психологічні науки;
- соціологічні науки;
- політичні науки;
- інші професійні науки.

К ВОПРОСУ О ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТАХ СИНЕСТЕЗИИ**Черняк Е.Б.**

PhD, доцент кафедры инструментального исполнительства и музыкального искусства эстрады МГПУ им. Б. Хмельницкого

В настоящее время значительно вырос интерес к изучению феномена синестезии в различных областях науки. Обусловлено это тем, что до сих пор нет единого представления о механизмах возникновения данного явления. Не случайно под определение «синестезия» подпадают самые разные понятия.

У одних авторов это своеобразное переживание одной модальности с помощью языка другой (метафорические сравнения), неосознанное возникновение образных ассоциаций в процессе воздействия на рецепторы (проявления цветного слуха) [1; 2; 6]. У других – галлюциногенные явления, возникающие вследствие применения медитативных техник, сенсорной депривации [15].

Предпринят и ряд попыток систематизирования закономерностей и механизмов проявления синестезии при определении цветовых и звуковых соответствий [10; 11], в музыковедении и литературе [3].

Известно, что в процессе возникновения неосознаваемых синестетических образов фиксируются изменения метаболизма отдельных зон мозга. Варьируются и качественные характеристики ощущений [15].

Не теряет своей актуальности проблема возникновения данного феномена (врожденное или приобретенное свойство). Отмечено, что синестезия выявлена у младенцев первого месяца жизни и передается по наследству, однако, возможно культурное и социальное усвоение различных межмодальных связей.

Причем онтогенетическая возрастная дифференциация синестезии обусловлена межмодальными индивидуальными связями, возникающими уже в

самом раннем возрасте. Ассоциативные представления детей в процессе интериоризации со временем кристаллизуются в устойчивые алгоритмы объединения разных объектов на неосознаваемом уровне [3].

Исследуя психологическую природу интермодального сходства явлений, Е.А. Лупенко констатирует, что основу субъективных переживаний составляют процессы, которые связаны с категоризацией на генетически раннем эмоционально-насыщенном уровне. При установлении индивидуальной общности ощущений семантического уровня, выявлено семантическое соответствие и близость по эмоционально-оценочным свойствам объектов разной модальности. Особенности эмоционально-смысловой оценки звучания в процессе дифференциации цветовых и звуковых соответствий также позволяют утверждать, что при подобном сопоставлении большую роль играет механизм эмоционального обобщения [6].

Таким образом, синестезия рассматривается в качестве универсального механизма передачи семантического содержания разных модальностей, которые составляют субъективную систему координат определенного человека. Это, в свою очередь, позволяет относить данный феномен к категории базовых, модально-неспецифических процессов [11; 18]. Эмоциональное обобщение при восприятии любого объекта несколькими анализаторами приводит к тому, что даже на ранних этапах онтогенеза объединяются стимулы разных модальностей [12, с. 4].

Устойчивые речевые обороты, употребляемые большинством – отражение феномена синестезии, которое зашифровано в структуре вербальных символов (сердечный друг, ласковое солнце и т.д.). Оценочный механизм эмоционального обобщения прослеживается в метафорах и поэтических сравнениях. Эмоциональная детерминация выступает доминантной при оценке разнородных мелодических отрывков и художественных произведений.

В механизме эмоционального обобщения объектов разной модальности заключена и разгадка особенностей протекания когнитивных процессов

деятельности человека. В первую очередь, при оценивании и структурировании психических явлений.

По мнению Дж. Гибсона, анализаторы – это не каналы для проведения различных ощущений, а способ выделить вещь или явление среди аналогичных явлений. Способность к синестетическому обобщению прослеживается и у людей с нарушениями зрения и слуха, у которых сохраняется глубинная семантическая картина мира. Благодаря наличию целостного образа мира задается характер отдельного ощущения при отображении действительности [16].

Согласно С.Д. Смирнову, в предметном значении и эмоционально-личностном смысловом наполнении образа содержится акт чувственного переживания. Именно он предваряет познавательную деятельность человека еще до возникновения стимула, позволяя в процессе восприятия объектов разной модальности, инвариантное конструирование целостного образа [13].

Таким образом, дальнейшее изучение механизмов ранних проявлений синестезии способствует выявлению закономерностей амодального восприятия людей разного возраста, что позволяет проследить психологические параллели проявления данного феномена детей и взрослых.

Список литературы:

1. Артемьева Е.Ю. Семантические измерения как модели. // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14, Психология. 1991, № 1. С. 61-73.
2. Величковский Б.М. Современная когнитивная психология. М.: Изд-во МГУ, 1982.
3. Галеев Б.М. Историко-теоретический анализ концепций синестезии в мировой психологии. // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2005. № 1(38). С. 159-168.
4. Гибсон Дж. Экологический подход к зрительному восприятию. М.: Прогресс, 1988.
5. Леонтьев А.Н. Образ мира. / Избранные психологические произведения. М.: Педагогика, 1983.

6. Лупенко Е.А. Психологическая природа интермодальной общности ощущений. – автореф. дис. канд. психол. наук. М., 2008.
7. Осгуд Ч., Суси Дж., Тапненбаум П. Приложение методики семантического дифференциала к исследованиям по эстетике и смежным проблемам // Семиотика и искусствоведение. М.: Мир, 1972. С. 278-297.
8. Петренко В.Ф. Психосемантические аспекты картины мира субъекта. // Психология. Журнал Высшей школы экономики, 2005. Т.2. №2. С.3-23.
9. Прохоров А.О. Семантические пространства психических состояний. Дубна, Изд-во «Феникс», 2005.
10. Рамачандран В., Хаббард Э. Звучащие краски и вкусные прикосновения. // В мире науки. 2003, №8. С.47-53.
11. Расников Г.В. Особенности цвето-звуковой синестезии. — Дис. . канд. психол. наук. М., 2006.
12. Сергиенко Е.А. Раннее когнитивное развитие. М.: Изд-во ИП РАН, 2006.
13. Смирнов И.В., Безносюк Е.В., Журавлев А.Н. Психотехнологии: Компьютерный психосемантический анализ и психокоррекция на неосознаваемом уровне. М., 1995.
14. Теплов Б.М. Психология музыкальных способностей. М., 2003.
15. Cytowic R. E. Touching Tastes, Seeing Smells and Shaking Up Brain Science. / Cerebrum. 2002.Vol. 4.3.
16. Gibson E. Principles of perceptual learning and development. N.-Y.: Apple-ton, 1969.
17. Lewkowicz D.J. of perception in human infants // Intersensory interactions in human development. N.-Y., 1994. P. 165-203.
18. Osgood Ch.E., McGuigan F.J. Psychophysiological correlates of meaning: essences or traces? // The psychophysiology of thinking. N.Y., 1973.
19. Williams J.M. Synaesthetic adjectives: A possible law of semantic change. Language, 52, 1976. P. 461-472.

СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНА РОЛЬ БЮДЖЕТУ У РОЗВИТКУ СУСПІЛЬСТВА

Черняшова Катерина

Студентки факультету фінансів

Тернопільський національний економічний університет

Науковий керівник: Сидор І.П.

к.е.н, доцент кафедри фінансів ім. С.І.Юрія

Однією з актуальних проблем сьогодення є забезпечення сталого соціально-економічного розвитку держави, який безпосередньо залежить від централізації фінансових ресурсів в державі та вмінням здійснювати їх розподіл і перерозподіл. У кожній державі побудова реальної моделі централізованого фонду грошових коштів – бюджету відбувається під впливом багатьох чинників, а саме: рівня розвитку економіки, обсягу концентрації ресурсів у бюджетній системі, історичних та ментальних традицій та інше. Проте, головний вихідний принцип, який покладений в основу формування бюджету та бюджетної системи ґрунтується на базових принципах Загальної декларації прав людини ООН, який передбачає, що «кожна людина має право на такий життєвий рівень, який необхідний для підтримки здоров'я і благополуччя її та членів її сім'ї, та має право на забезпечення у випадку безробіття, хвороби, інвалідності, удівства, настання старості чи інших випадків втрати засобів до існування із незалежних від неї обставин» [1].

Таким чином, через бюджет як основний фінансовий план держави, реалізується соціальної політика, спрямована на формування в країні таких умов, щоб кожен член суспільства мав право та можливості задовольнити свої інтереси та потреби (як базові, так і інтереси вищого порядку) на суспільно прийнятному рівні.